

**Procedura selettiva pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata annuale per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di Architettura e Design dell'Università degli Studi di Camerino, settore scientifico disciplinare ICAR/17, bandito con D.R. n. 123 del 07/04/2017**

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno lunedì 10 luglio, alle ore 8.30, presso i locali del Dipartimento di Storia, Disegno e Restauro dell'Architettura, Facoltà di Architettura, Sapienza Università di Roma, Piazza Borghese n.9, 00186 Roma (autorizzazione protocollo n.9860 del 19/06/2017), si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 167 del 09/06/2017, per l'espletamento del concorso per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata annuale per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di Architettura e Design dell'Università degli Studi di Camerino, area disciplinare ICAR/17, nelle persone di:

- Alessandra Meschini	ricercatore universitario	UNICAM
- Elena Ippoliti	professore associato	UNIROMA
- Andrea Casale	professore associato	UNIROMA

Assume la presidenza il ricercatore Alessandra Meschini.

Ha le funzioni di segretario la prof.ssa Elena Ippoliti.

La Commissione, preso atto delle indicazioni riportate nel bando di concorso, preliminarmente prende visione delle domande presentate per valutarne l'ammissibilità stabilendo inoltre i criteri generali per valutare i titoli e il colloquio dei candidati.

La Commissione procederà alla valutazione dei titoli prodotti dai candidati prima del colloquio secondo i sotto riportati criteri:

**1) a ciascun candidato potrà essere assegnato un massimo di 100 punti distribuiti come segue:**

- ai titoli ed attività di ricerca di ciascun candidato sarà assegnato un punteggio massimo di 60 punti;
- al colloquio di ciascun candidato sarà assegnato un punteggio massimo di 40 punti;

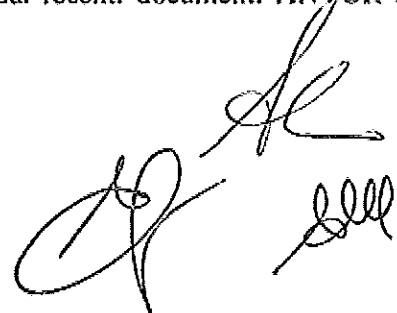
**2) tra i titoli i punti sono distribuiti come segue:**

- fino a 25 punti per il dottorato di ricerca (nazionale o internazionale);

- fino a 5 punti per il voto di laurea così ripartiti:

fino a 107/110 = punti 0  
108/110 = punti 1  
109/110 = punti 2  
110/110 = punti 3  
110/110 con lode = punti 5

- fino a 20 punti per 'prodotti della ricerca', come definita anche dai recenti documenti ANVUR e CUN;



- fino a punti 5 per diplomi di specializzazione; attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea;

- fino a punti 5 per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

I candidati saranno ammessi a sostenere il colloquio se avranno conseguito, relativamente alla presentazione dei titoli posseduti, una votazione di almeno 30 punti dei 60 disponibili.

Il risultato della valutazione dei titoli sarà reso noto ai candidati mediante affissione all'albo ufficiale della struttura di riferimento. Limitatamente ai candidati ammessi a sostenere il colloquio, la valutazione dei titoli verrà comunicata contestualmente alla convocazione a sostenere il colloquio.

Per quanto riguarda la prova orale, la Commissione porrà a ciascun candidato domande inerenti l'ambito del settore scientifico - disciplinare per cui è attivato l'assegno e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nella domanda di partecipazione.

La Commissione, sulla scorta dell'elenco trasmesso dal competente Ufficio, prende atto che hanno presentato domanda di ammissione al concorso n. 1 concorrente e precisamente la Dott.ssa:

Ramona Feriozzi

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né che sussiste il rapporto di coniugio, e dichiarano altresì di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La seduta ha termine alle ore 9.00

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto.

## LA COMMISSIONE

PRESIDENTE

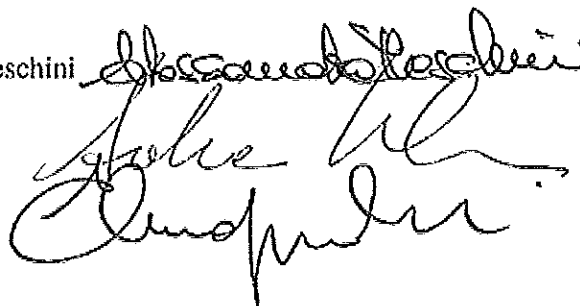
Dott.ssa Alessandra Meschini

COMPONENTE

Prof. Andrea Casale

SEGRETARIO

Prof.ssa Elena Ippoliti





## SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidata: **Ramona Feriozzi**

Dottorato di ricerca in Scienze della Rappresentazione e del Rilievo XXVIII Ciclo SSD ICAR/17  
Università degli studi di Roma La Sapienza. Titolo: *Algoritmi generativi per la conformazione di  
geometrie orientate alla fruizione dell'informazione nei musei virtuali* punti: 20

Voto di Laurea 110/110 con Lode punti: 5

Prodotti della ricerca.

La candidata presenta 5 pubblicazioni (articoli su rivista scientifica e articoli su volume, atti di convegni). Suoi elaborati grafici sono stati pubblicati su tre monografie scientifiche. Ha partecipato come componente di unità a diverse ricerche ed attività conto terzi su temi tutti pertinenti e di interesse del SSD ICAR 17 spaziando dal design alla valorizzazione e comunicazione del patrimonio culturale, dalle tecnologie innovative per l'acquisizione dei dati metrico-geometrico alla caratterizzazione formale di questi (responsabili delle Ricerche: Prof.ssa Dal Falco, Prof. Valenti, prof. Paris, Prof.ssa Ippoliti, Prof.ssa Meschini) punti 15

Nessun diploma di specializzazione o corsi di perfezionamento post-laurea punti: 0

Altri titoli

Vincitrice di 2 borse di studio per attività di supporto alla ricerca presso la Scuola di Architettura e Design dell'Università di Camerino. Nell'A.A. 2013/14 contratto per tutorato didattico Unicam, nell'A.A. 2015/16 contratto per tutorato didattico Laboratori CESMA Sapienza con attività di docenza su piattaforma, negli A.A. 2015/16 e 2016/17 è docente a contratto per il corso triennale in Disegno Industriale e Ambientale. punti: 5

**TOTALE PUNTEGGIO TITOLI** punti: 45

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

**La candidata, seppur molto giovane, dimostra un'ottima attitudine alla ricerca comprovata da una spiccata tendenza alla sperimentazione e all'individuazione di percorsi innovativi pur mantenendo sempre fermo il rigore metodologico. Tale attitudine e capacità nella ricerca si rileva inoltre nelle pubblicazioni e nella sua eccellente e davvero originale tesi di Dottorato.**

