

Procedura selettiva pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata biennale per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di Architettura e Design dell'Università degli Studi di Camerino, settore scientifico disciplinare ICAR/21 (Urbanistica), bandito con D.R. 62 dell'01/02/2017.

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 10 maggio 2017, alle ore 10,00, presso la sede dell'Annunziata - Scuola di Architettura e Design dell'Università degli Studi di Camerino, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 113 del 30/03/2017, per l'espletamento del concorso per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata biennale per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di Architettura e Design dell'Università degli Studi di Camerino, area disciplinare ICAR 21, nelle persone di:

- | | |
|---------------------|--|
| - Massimo Sargolini | professore ordinario di Urbanistica ICAR 21 |
| - Claudio Netti | avvocato - presidente Consorzio Unico di Bonifica delle Marche |
| - Bernardino Romano | professore associato di Urbanistica ICAR 21 |

Assume la presidenza il Prof. Massimo Sargolini

Ha le funzioni di segretario il Prof. Bernardino Romano.

La Commissione, preso atto delle indicazioni riportate nel bando di concorso, preliminarmente prende visione delle domande presentate per valutarne l'ammissibilità stabilendo inoltre i criteri generali per valutare i titoli e il colloquio dei candidati.

La Commissione procederà alla valutazione dei titoli prodotti dai candidati prima del colloquio secondo i sotto riportati criteri:

1) a ciascun candidato potrà essere assegnato un massimo di 100 punti distribuiti come segue:

- ai titoli ed attività di ricerca di ciascun candidato sarà assegnato un punteggio massimo di 60 punti;
- al colloquio di ciascun candidato sarà assegnato un punteggio massimo di 40 punti;

2) tra i titoli i punti sono distribuiti come segue:

- fino a 25 punti per il dottorato di ricerca (nazionale o internazionale);

- fino a 5 punti per il voto di laurea così ripartiti:

fino a 107/110 = punti 0

108/110 = punti 1

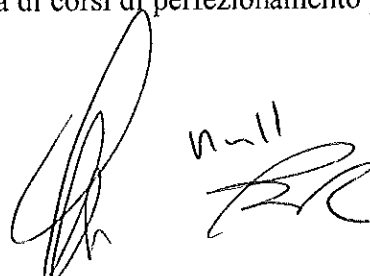
109/110 = punti 2

110/110 = punti 3

110/110 con lode = punti 5

- fino a 20 punti per 'prodotti della ricerca', secondo la definizione CIVR, che documentino attitudine alla ricerca scientifica;

- fino a punti 5 per diplomi di specializzazione; attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea;



Handwritten signatures of the commission members, including a large signature on the left and a smaller one on the right with the number '11' written above it.

- fino a punti 5 per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

I candidati saranno ammessi a sostenere il colloquio se avranno conseguito, relativamente alla presentazione dei titoli posseduti, una votazione di almeno 30 punti dei 60 disponibili.

Il risultato della valutazione dei titoli sarà reso noto ai candidati mediante affissione all'albo ufficiale della struttura di riferimento. Limitatamente ai candidati ammessi a sostenere il colloquio, la valutazione dei titoli verrà comunicata contestualmente alla convocazione a sostenere il colloquio.

Per quanto riguarda la prova orale, la Commissione porrà a ciascun candidato domande inerenti l'ambito del settore scientifico - disciplinare per cui è attivato l'assegno e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nella domanda di partecipazione.

La Commissione, sulla scorta dell'elenco trasmesso dal competente Ufficio, prende atto che hanno presentato domanda di ammissione al concorso n. 2 concorrenti e precisamente i Dott.ri:

Dott.ssa Roberta Caprodossi

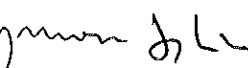


Dott.ssa Angelika Sechremeli

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né che sussiste il rapporto di coniugio, e dichiarano altresì di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La seduta ha termine alle ore 10,15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE	Prof. Massimo Sargolini 
COMPONENTE	Avv. Claudio Netti 
SEGRETARIO	Prof. Bernardino Romano 

Procedura selettiva pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata biennale per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di Architettura e Design dell'Università degli Studi di Camerino, settore scientifico disciplinare ICAR/21 (Urbanistica), bandito con D.R. 62 dell'01/02/2017.

VERBALE VALUTAZIONE TITOLI

Il giorno 10/05/2017, alle ore 10,15, presso la Scuola di Architettura e Design dell'Università degli Studi di Camerino, si è riunita la Commissione giudicatrice del Concorso in epigrafe, per effettuare la valutazione dei titoli, secondo i criteri stabiliti nel corso della riunione preliminare. La Commissione passa all'esame delle domande e della documentazione presentata dai candidati e rileva preliminarmente che qualche - uno - nessuno - candidato presenta lavori in collaborazione con membri della Commissione esaminatrice.

l'Arch. Roberta Caprodossi ha 6 prodotti della ricerca effettuati in collaborazione con il prof. Massimo Sargolini che si astiene dalla valutazione dei medesimi

La Commissione formalizza tale valutazione redigendo una scheda per ogni candidato che fa parte integrante del verbale.

Al termine della valutazione titoli la Commissione sulla base dei punteggi assegnati e a norma di quanto previsto dall'art. 4 del bando di concorso ammette alla prova orale i seguenti candidati:

Roberta Caprodossi punti 41

Angelika Sechremeli punti 6

La Commissione, inoltre, fissa la data per la prova orale al giorno 21/06/2017 alle ore 09.00 , presso un'aula della Scuola di Architettura sita in via delle Rimembranze snc

La seduta è tolta alle ore 10,50.

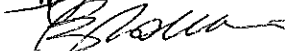
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE Prof. Massimo Sargolini

COMPONENTE Prof. Avv. Claudio Netti

SEGRETARIO Prof. Bernardino Romano



SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: Roberta Caprodossi

Dottorato di ricerca in Architecture, Environment and Design curriculum in Knowledge and Design of Urban Landscape "Le infrastrutture verdi per la riorganizzazione della città e del territorio"

punti: 24

Voto di Laurea 108/110

punti: 1

Prodotti della ricerca: numerose ricerche affini al tema di cui al presente assegno

punti 12

Per Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea
Master in "Pianificazione e gestione delle aree protette"

punti: 4

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 41

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

La candidata presenta numerosi lavori in collaborazione e alcuni come primo autore, mostrando autonomia e iniziativa nell'affrontare percorsi di ricerca originali

Candidato: Angelika Sechremeli

Voto di Laurea 110/110

punti: 3

Altri titoli

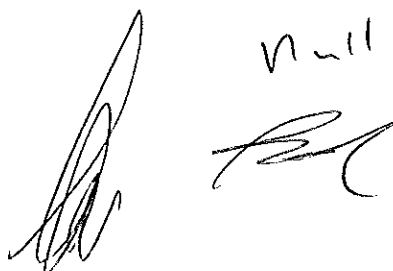
attività di tutoraggio ed altre collaborazioni

punti: 3

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 6

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia: La candidata non presenta rilevanti prodotti scientifici



Two handwritten signatures are present at the bottom right of the page. The first is a large, stylized signature. The second is a smaller signature with the initials 'M-11' written above it.