

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 08/D1 "PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/14 "COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA"- SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N.180 DEL 27/06/2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28/06/2016

**VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)**

Il giorno 21 ottobre 2016 alle ore 10:00 si riunisce presso la Scuola di Ateneo di Architettura e Design dell' Università degli Studi di Camerino, Colle dell'Annunziata, 63100 Ascoli Piceno (AP), la Commissione giudicatrice della selezione indicata in epigrafe, per l'assunzione di n.1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. B L. n. 240/2010, della durata di 3 anni, Settore concorsuale 08/D1, Settore scientifico disciplinare ICAR\14 presso la Scuola di Ateneo di Architettura e Design Titolo del progetto di ricerca: " *Relazioni tra pensiero teorico e progetto di architettura con particolare attenzione al tema della città contemporanea e degli interventi di rinnovo, riciclo, trasformazione, completamento e sostituzione delle costruzioni esistenti*" nominata con D.R. n.203 del 3/8/2016, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n.66 del 19/08/2016, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 243 del 25/05/2011 e dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 178 del 18/06/2013, nelle persone di :

Prof. Giuseppe Ciorra, Università di Camerino SSD ICAR14	(presidente)
Prof. Renato Bocchi, Università IUAV, Venezia SSD ICAR14	(membro)
Prof. Cherubino Gambardella, Seconda Università di Napoli SSD ICAR14	(segretario)

per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, prende visione dell'elenco dei candidati trasmesso dall'Amministrazione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, constata che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.3 e precisamente:

BARTOLOMEI Luigi
ROMAGNI Ludovico
VIGLIOCCO Elena

La Commissione quindi procede ad aprire i plichi delle pubblicazioni inviati dai candidati e verifica preliminarmente il possesso dei requisiti di cui all'art. 1 del bando. Vengono prese in esame, solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.



Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri indicati nella seduta preliminare del 23 settembre 2016.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati Bartolomei, Romagni e Vigliocco e terzi la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori e le pubblicazioni presentate

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto delle pubblicazioni presentate dai candidati, come risulta dall'elenco, che viene allegato al verbale e ne costituisce parte integrante. (Allegato A)

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dai candidati, in base ai criteri individuati nella prima seduta. (Allegato B - Curricula).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. In merito alla produzione scientifica la commissione esprime, nel giudizio complessivo, per ogni candidato, il grado di creatività ed autonomia. (Allegato C al verbale 2 - Giudizi individuali, collegiali e complessivi)

Alle ore 17:00, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici dei candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. C verb. 2), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori al giorno 10 novembre, ore 9:00. I candidati presenteranno in lingua inglese un seminario su un tema da loro scelto davanti alla Commissione ed in presenza dei docenti della Scuola che ha richiesto l'avvio della procedura.

Contestualmente, i candidati discuteranno con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Ascoli Piceno, 21 ottobre 2016

Prof. Giuseppe Ciorra



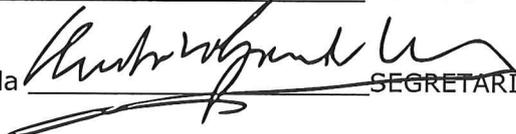
PRESIDENTE

Prof. Renato Bocchi



MEMBRO

Prof. Cherubino Gambardella



SEGRETARIO