

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 "Tecnica delle costruzioni" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 39487 DEL 10 giugno 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 56 DEL 16 luglio 2021.

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare determinazione criteri)

Il giorno 19 novembre 2021 alle ore 9:15 ha luogo, per via telematica, in considerazione dell'attuale situazione sanitaria legata alla diffusione del Covid-19, la prima riunione della procedura riportata in epigrafe. La Commissione nominata con decreto rettorale Prot. n. 66252 del 21 settembre 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° Serie speciale - n. 83 del 19 ottobre 2021, è composta da:

Prof. Alessandro ZONA

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni" presso l'Università degli Studi di Camerino

Prof.ssa Laura RAGNI

Prof. Associato nel settore scientifico-disciplinare ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni" presso l'Università Politecnica delle Marche

Prof.ssa Ilaria VENANZI

Prof. Associato nel settore scientifico-disciplinare ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni" presso l'Università degli Studi di Perugia

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di ricusazione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Alessandro Zona, e del Segretario verbalizzante, nella persona della Prof.ssa Laura Ragni.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto e dell'elenco dei candidati fatto pervenire dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo.

I candidati da valutare sono due: Dott. Angelo Gaetani; Dott. Michele Morici.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro e con i candidati da valutare, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum, saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità o il cambiamento di disciplina o di settore saranno considerati contributi preziosi.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà nel giudizio collegiale, per ogni candidato, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da Human Resources Strategy for Researchers).

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Prot. n. 16017 del 1° ottobre 2018, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;

- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta da ciascun candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, constatato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette tutti e due i candidati direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Dopo la valutazione preliminare, ciascun candidato svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice una presentazione in lingua inglese dei propri titoli e della propria produzione scientifica. La discussione pubblica avrà una durata massima di 30 minuti per ciascun candidato.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella discussione pubblica. A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare.

- 1) Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:
- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 5;
 - b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 4;
 - c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 4;
 - d) realizzazione di attività progettuale strettamente legata al settore concorsuale – fino a un massimo di punti 1;
 - e) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 2;

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 2;

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2;

2) Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 5;

b) altri titoli - fino a un massimo di punti 15.

3) Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40, da distribuire tra le voci sottoelencate:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 15;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 10;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 10;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 5.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale di ciascun candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- l'ordine di elencazione dei coautori in caso non sia alfabetico;
- l'autore di riferimento della pubblicazione;
- eventuali dichiarazioni degli autori sui contributi individuali.

La Commissione procederà all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procederà all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo alla qualità della discussione, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

1) livello di conoscenza della lingua inglese insufficiente: Punti 0

2) livello di conoscenza della lingua inglese sufficiente: fino a Punti 5

3) livello di conoscenza della lingua inglese buono: fino a Punti 15

2) livello di conoscenza della lingua inglese ottimo: fino a Punti 20

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte della Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi, in via telematica, per il giorno **10 dicembre 2021 alle ore 9:00** per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

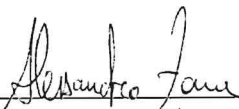
Gli stessi verranno convocati il giorno **10 dicembre 2021 alle ore 10:30** presso la seguente "aula virtuale" <https://meet.google.com/jsr-iura-uvh> per sostenere la discussione dei titoli e delle pubblicazioni in lingua inglese.

La riunione viene sciolta alle ore 10:10

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 19 novembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Zona – Presidente 

Prof.ssa Laura Ragni – Segretario

Prof.ssa Ilaria Venanzi – Componente

Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

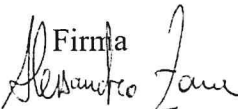
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 "Tecnica delle costruzioni" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 39487 DEL 10 giugno 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 56 DEL 16 luglio 2021.

Il sottoscritto Prof. Alessandro Zona, Professore Ordinario presso l'Università di Camerino, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 19 novembre 2021

In fede

Prof. Alessandro Zona

Firma


Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 "Tecnica delle costruzioni" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 39487 DEL 10 giugno 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 56 DEL 16 luglio 2021.

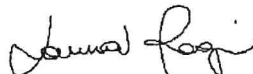
La sottoscritta Prof. RAGNI LAURA, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. ALESSANDRO ZONA, redatto in data 19/11/2021, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 19/11/2021

In fede

Prof.ssa Ragni Laura

Firma



Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 08/B3 "Tecnica delle costruzioni" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 39487 DEL 10 giugno 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 56 DEL 16 luglio 2021.

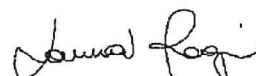
La sottoscritta Prof. RAGNI LAURA, Professore Associato presso l'Università Politecnica delle Marche, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 19/11/2021

In fede

Prof.ssa Ragni Laura

Firma



Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/B3 "Tecnica delle costruzioni" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 39487 DEL 10 giugno 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 56 DEL 16 luglio 2021.

La sottoscritta Prof.ssa Ilaria Venanzi, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Alessandro Zona, redatto in data 19/11/21, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 19 novembre 2021

In fede

Prof.ssa Ilaria Venanzi

Firma



Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 08/B3 "Tecnica delle costruzioni" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 39487 DEL 10 giugno 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 56 DEL 16 luglio 2021.

La sottoscritta Prof.ssa Ilaria Venanzi, Professoressa Associata presso l'Università degli Studi di Perugia, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 19 novembre 2021

In fede

Prof.ssa Ilaria Venanzi

Firma

