

Concorso pubblico, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata biennale per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di Ateneo di Architettura e Design (SAAD) dell'Università degli Studi di Camerino, settore scientifico disciplinare ICAR 21 / Urbanistica, bandito con D.R. n. 47 / 2019 del xx.xx.2019

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 20.06.2019, alle ore 14.00, si è riunita la Commissione nominata con D.R. n. 138 / 2019 del 17.05.2019, per l'espletamento del concorso per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata biennale per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di Ateneo di architettura e Design (SAAD) dell'Università degli Studi di Camerino, area disciplinare ICAR 21 / Urbanistica, nelle persone di:

- Giuseppe Bonaccorso Professore Associato
- Andrea Filpa Professore Associato
- Roberta Angelini Architetto

Assume la presidenza il prof. Giuseppe Bonaccorso.

Ha le funzioni di segretario il prof. Andrea Filpa.

La Commissione, preso atto delle indicazioni riportate nel bando di concorso, preliminarmente prende visione delle domande presentate per valutarne l'ammissibilità stabilendo inoltre i criteri generali per valutare i titoli e il colloquio dei candidati.

La Commissione procederà alla valutazione dei titoli prodotti dai candidati prima del colloquio secondo i sotto riportati criteri:

1) a ciascun candidato potrà essere assegnato un massimo di 100 punti distribuiti come segue:

- ai titoli ed attività di ricerca di ciascun candidato sarà assegnato un punteggio massimo di 60 punti;
- al colloquio di ciascun candidato sarà assegnato un punteggio massimo di 40 punti;

2) tra i titoli i punti sono distribuiti come segue:

- fino a 25 punti per il dottorato di ricerca (nazionale o internazionale);

- fino a 5 punti per il voto di laurea così ripartiti:

fino a 107/110 = punti 0

108/110 = punti 1

109/110 = punti 2

110/110 = punti 3

110/110 con lode = punti 5

- fino a 20 punti per 'prodotti della ricerca', secondo la definizione CIVR, che documentino attitudine alla ricerca scientifica;

- fino a punti 5 per diplomi di specializzazione; attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea;

- fino a punti 5 per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

I candidati saranno ammessi a sostenere il colloquio se avranno conseguito, relativamente alla presentazione dei titoli posseduti, una votazione di almeno 30 punti dei 60 disponibili.

Il risultato della valutazione dei titoli sarà reso noto ai candidati mediante affissione all'albo ufficiale della struttura di riferimento. Limitatamente ai candidati ammessi a sostenere il colloquio, la valutazione dei titoli verrà comunicata contestualmente alla convocazione a sostenere il colloquio.

Per quanto riguarda la prova orale, la Commissione porrà a ciascun candidato domande inerenti l'ambito del settore scientifico - disciplinare per cui è attivato l'assegno e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nella domanda di partecipazione.

La Commissione, sulla scorta dell'elenco trasmesso dal competente Ufficio, prende atto che hanno presentato domanda di ammissione al concorso n. 4 concorrenti e precisamente i Dott.ri:

- Lascu, Tana Nicoleta
- Polci, Valentina
- Rossi, Maddalena
- Santarelli, Paolo

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La seduta ha termine alle ore 15:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE

Prof. Giuseppe Bonaccorso



COMPONENTE

Dott. Arch. Roberta Angelini



SEGRETARIO

Prof. Andrea Filpa



Concorso pubblico, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata biennale per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di Ateneo di Architettura e Design (SAAD) dell'Università degli Studi di Camerino, settore scientifico disciplinare ICAR 21 /Urbanistica, bandito con D.R. n. 13104 del 07.03.2019, la cui commissione è stata nominata con D.R. n. 2954 del 17.05.2019.

VERBALE VALUTAZIONE TITOLI

Il giorno 20.06.2019, alle ore 15:00, presso la Scuola di Ateneo di Architettura dell'Università degli Studi di Camerino, si è riunita la Commissione giudicatrice del Concorso in epigrafe, per effettuare la valutazione dei titoli, secondo i criteri stabiliti nel corso della riunione preliminare.

La Commissione passa all'esame delle domande e della documentazione presentata dai candidati e rileva preliminarmente che la candidata Tana Nicoleta Lascu presenta diversi titoli in cui è impossibile valutare la equipollenza, la votazione e la validità (mancando delle traduzioni ufficiali) e quindi non è giudicabile dalla commissione esaminatrice.

La Commissione rileva preliminarmente che nessun candidato presenta lavori in collaborazione con membri della Commissione esaminatrice.

La Commissione formalizza tale valutazione redigendo una scheda per ogni candidato che fa parte integrante del verbale.

Al termine della valutazione titoli la Commissione sulla base dei punteggi assegnati e a norma di quanto previsto dall'art. 4 del bando di concorso ammette alla prova orale i seguenti candidati:

Paolo Santarelli _____ punti 46

Maddalena Rossi _____ punti 40

La Commissione, inoltre, fissa la data per la prova orale al giorno 25 luglio 2019 alle ore 11:00, presso un'aula della Scuola di Ateneo di Architettura e Design sita nel complesso dell'Annunziata, sita in via della Rimembranza 9, 63100, Ascoli Piceno.

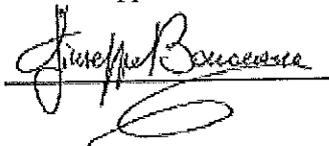
La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE

Prof. Giuseppe Bonaccorso



COMPONENTE

Dott. Arch. Roberta Angelini

Handwritten signature of Roberta Angelini in black ink.

SEGRETARIO

Prof. Andrea Filpa

Handwritten signature of Andrea Filpa in black ink.

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: Maddalena Rossi

Dottorato di ricerca: Coerente con il tema dell'assegno punti: 25

Voto di Laurea: 110 cum laude punti: 5

Prodotti della ricerca: La produzione scientifica della candidata è ampia e di sicuro interesse disciplinare, ma fortemente orientata ai temi della partecipazione e in senso lato della percezione della città e della sociologia urbana, aspetti non centrali nei temi dell'assegno di ricerca

punti 4

Per Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea:
Master di I livello, solo tangenzialmente pertinente il tema dell'assegno

punti: 2

Altri titoli _____

punti: 4

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 40

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

La candidata presenta un percorso formativo ed una attività scientifica di indubbia qualità ed interesse, fortemente orientata tuttavia a temi sostanzialmente pertinenti l'asse tematico dell'assegno di ricerca

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: Tana Nicoleta Lascu

Dottorato di ricerca _____ punti:

Voto di Laurea _____ punti:

Prodotti della ricerca _____

_____ punti

Per Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea _____ punti:

Altri titoli _____

_____ punti:

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI _____ punti:

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

Il candidato per non aver fornito sufficienti elementi atti a valutare la equipollenza e la validità dei suoi titoli (mancando anche delle traduzioni ufficiali) non è giudicabile dalla commissione;

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: Valentina Polci Cardarelli

Dottorato di ricerca: Non pienamente pertinente i temi dell'assegno punti: 10

Voto di Laurea: 110 e lode punti: 5

Prodotti della ricerca: i prodotti della candidata sono orientati ai temi della sua esperienza lavorativa e di ricerca, ovvero agli aspetti legati principalmente alla comunicazione. Tra questi risultano comunque alcuni prodotti di ricerca pertinenti ai temi dell'assegno

punti 5

Per Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea:
La candidata non presenta tali tipologie di titoli punti: 0

Altri titoli _____

punti: 1

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 21

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

La candidata presenta un percorso formativo ed una attività scientifica di indubbia qualità ed interesse, fortemente orientata tuttavia a temi solo parzialmente pertinenti l'asse tematico del settore disciplinare previsto per l'assegno di ricerca