

Concorso pubblico, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata anni uno (rinnovabile) per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Camerino, settore scientifico disciplinare BIO/03, bandito con D.R. prot N° 13102 del 07.03.2019

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 12.06.2019, alle ore 15.00, con autorizzazione prot. n. 0034418 del 06.06.2019, si è riunita in forma telematica, la Commissione nominata con D.R. n. 135, prot. N° 29529 del 17.05.2019, per l'espletamento del concorso per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata annuale (rinnovabile) per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Camerino, area disciplinare BIO/03, nelle persone di:

- | | |
|---------------------|----------------------|
| - CATORCI ANDREA | Professore Associato |
| - MARINA ALLEGREZZA | Professore Associato |
| - BRUNO PAURA | Ricercatore |

Assume la presidenza il Prof. ANDREA CATORCI.

Ha le funzioni di segretario il Prof. MARINA ALLEGREZZA.

La Commissione, preso atto delle indicazioni riportate nel bando di concorso, preliminarmente prende visione delle domande presentate per valutarne l'ammissibilità stabilendo inoltre i criteri generali per valutare i titoli e il colloquio dei candidati.

La Commissione procederà alla valutazione dei titoli prodotti dai candidati prima del colloquio secondo i sotto riportati criteri:

1) a ciascun candidato potrà essere assegnato un massimo di 100 punti distribuiti come segue:

- ai titoli ed attività di ricerca di ciascun candidato sarà assegnato un punteggio massimo di 60 punti;
- al colloquio di ciascun candidato sarà assegnato un punteggio massimo di 40 punti;

2) tra i titoli i punti sono distribuiti come segue:

- fino a 25 punti per il dottorato di ricerca (nazionale o internazionale);

La commissione concorda sull'attribuzione di punti 25 per dottorati in Scienze della vegetazione e più in generale, a carattere botanico, e di punti 20 per tutti gli altri tipi di dottorato.

- fino a 5 punti per il voto di laurea, così ripartiti:

fino a 107/110 = punti 0

108/110 = punti 1

109/110 = punti 2

110/110 = punti 3

110/110 con lode = punti 5

- fino a 20 punti per 'prodotti della ricerca', secondo la definizione CIVR, che documentino attitudine alla ricerca scientifica

La commissione concorda sull'attribuzione di: punti 3 per pubblicazioni su riviste indicizzate Web of Science e Scopus; punti 1 per le pubblicazioni non indicizzate nelle suddette banche dati; punti 0.5 per partecipazione a congressi nazionali e internazionali con presentazione di poster o comunicazioni orali. Il punteggio massimo attribuito non potrà eccedere i 20 punti.

- fino a punti 5 per diplomi di specializzazione; attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea

La commissione concorda sull'attribuzione di punti 0.5 per ognuna delle suddette attività attinenti al settore scientifico disciplinare del presente bando di concorso. Il punteggio massimo attribuito non potrà eccedere i 5 punti.

- fino a punti 5 per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

La commissione concorda sull'attribuzione di punti 0.5 per ogni contratto relativo a borse e incarichi attinenti al settore scientifico disciplinare del presente bando di concorso. Il punteggio massimo attribuito non potrà eccedere i 5 punti.

I candidati saranno ammessi a sostenere il colloquio se avranno conseguito, relativamente alla presentazione dei titoli posseduti, una votazione di almeno 30 punti dei 60 disponibili.

Il risultato della valutazione dei titoli sarà reso noto ai candidati mediante affissione all'albo ufficiale della struttura di riferimento. Limitatamente ai candidati ammessi a sostenere il colloquio, la valutazione dei titoli verrà comunicata contestualmente alla convocazione a sostenere il colloquio.

Per quanto riguarda la prova orale, la Commissione porrà a ciascun candidato domande inerenti l'ambito del settore scientifico - disciplinare per cui è attivato l'assegno e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nella domanda di partecipazione.

La Commissione, sulla scorta dell'elenco trasmesso dal competente Ufficio, prende atto che hanno presentato domanda di ammissione al concorso n. 2 concorrenti e precisamente i Dott.ri:

Alessandro Bricca

Cecilia Cacciatori

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La seduta ha termine alle ore 15.20.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE

Prof. Andrea Catorci

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Catorci', with a large, sweeping flourish extending to the right.

COMPONENTE

Dott. Bruno Paura

SEGRETARIO

Prof. Marina Allegrezza

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: Bricca Alessandro

Dottorato di ricerca _____ punti: 25

Voto di Laurea _____ punti: 5

Prodotti della ricerca:
pubblicazioni indicizzate _____ punti: 15

pubblicazioni non indicizzate _____ punti: 0

partecipazione a congressi nazionali/internazionali _____ punti: 2.5

Per Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea
_____ punti: 4.5

Altri titoli _____

Borse e contratti a termine _____ punti: 1.5

M

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI _____ punti: 53.5

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia: il candidato dimostra un buon livello di creatività e autonomia

Candidato: Cacciatori Cecilia

Dottorato di ricerca _____ punti: 25

Voto di Laurea _____ punti: 5

Prodotti della ricerca:
pubblicazioni indicizzate _____ punti: 9

pubblicazioni non indicizzate _____ punti: 0

partecipazione a congressi nazionali/internazionali _____ punti: 1.5

Per Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea

punti: 5

Altri titoli

Borse e contratti a termine

punti: 0.5

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 46.0

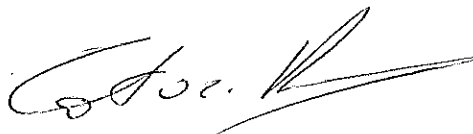
La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia: il candidato dimostra un ottimo livello di creatività e autonomia.

Fatto, letto, approvato, e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE

Prof. Andrea Catorci



COMPONENTE

Dott. Bruno Paura

SEGRETARIO

Prof. Marina Allegrezza

Dichiarazione di conformità da allegare al verbale

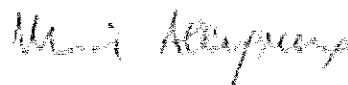
PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER un assegno di ricerca SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 – "Ecologia e gestione degli ambienti umidi, costieri e delle praterie mediterranee" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA D.R. prot N° 13102 del 07.03.2019

La sottoscritta Prof. Marina Allegrezza, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, alle riunioni e di concordare con i verbali a firma del Prof. Andrea Catorci, redatti in data 12/06/2019, che saranno presentati al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 12/06/2019

In fede

Prof. Marina Allegrezza



Dichiarazione di conformità da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER un assegno di ricerca SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 – "Ecologia e gestione degli ambienti umidi, costieri e delle praterie mediterranee" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA D.R. prot N° 13102 del 07.03.2019

Il sottoscritto Dott. Bruno Paura, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, alle riunioni e di concordare con i verbali a firma del Prof. Andrea Catorci, redatti in data 12/06/2019, che saranno presentati al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 12/06/2019

In fede

Dott. Bruno Paura

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Bruno Paura", written in a cursive style.