

Procedura selettiva pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata 2 anni rinnovabile per un ulteriore anno per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute dell'Università degli Studi di Camerino, settore scientifico disciplinare BIO/14 (Farmacologia), bandito con D.R. 94 del 16/02/2016

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 08/07/2016, alle ore 14:15, presso ex Dipartimento di Medicina Sperimentale e Sanità Pubblica dell'Università degli Studi di Camerino, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 175 del 20/06/2016 per l'espletamento del concorso per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata 2 anni rinnovabile per un ulteriore anno per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute dell'Università degli Studi di Camerino, area disciplinare BIO/14 (Farmacologia), nelle persone di:

- Ciccocioppo Roberto professore ordinario
- Cifani Carlo ricercatore RTD
- Ubaldi Massimo ricercatore RTD

Assume la presidenza il Prof. Ciccocioppo Roberto.

Ha le funzioni di segretario il Prof. Ubaldi Massimo.

La Commissione, preso atto delle indicazioni riportate nel bando di concorso, preliminarmente prende visione delle domande presentate per valutarne l'ammissibilità stabilendo inoltre i criteri generali per valutare i titoli e il colloquio dei candidati.

La Commissione procederà alla valutazione dei titoli prodotti dai candidati prima del colloquio secondo i sotto riportati criteri:

1) a ciascun candidato potrà essere assegnato un massimo di 100 punti distribuiti come segue:

- ai titoli ed attività di ricerca di ciascun candidato sarà assegnato un punteggio massimo di 60 punti;
- al colloquio di ciascun candidato sarà assegnato un punteggio massimo di 40 punti;

2) tra i titoli i punti sono distribuiti come segue:

- fino a 25 punti per il dottorato di ricerca (nazionale o internazionale);

- fino a 5 punti per il voto di laurea così ripartiti:

fino a 107/110 = punti 0
108/110 = punti 1
109/110 = punti 2
110/110 = punti 3
110/110 con lode = punti 5

- fino a 20 punti per 'prodotti della ricerca', secondo la definizione CIVR, che documentino attitudine alla ricerca scientifica;

MU
Rc ll

- fino a punti 5 per diplomi di specializzazione; attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea;

- fino a punti 5 per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

I candidati saranno ammessi a sostenere il colloquio se avranno conseguito, relativamente alla presentazione dei titoli posseduti, una votazione di almeno 30 punti dei 60 disponibili.

Il risultato della valutazione dei titoli sarà reso noto ai candidati mediante affissione all'albo ufficiale della struttura di riferimento. Limitatamente ai candidati ammessi a sostenere il colloquio, la valutazione dei titoli verrà comunicata contestualmente alla convocazione a sostenere il colloquio.

Per quanto riguarda la prova orale, la Commissione porrà a ciascun candidato domande inerenti l'ambito del settore scientifico - disciplinare per cui è attivato l'assegno e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nella domanda di partecipazione.

La Commissione, sulla scorta dell'elenco trasmesso dal competente Ufficio, prende atto che hanno presentato domanda di ammissione al concorso n. 5 concorrenti e precisamente i Dott.ri:

Calcagnoli Federica
Cannella Nazzareno
Gorule Ashish Avinash
Lallai Valeria
Pecoraro Bisogni Federico

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né che sussiste il rapporto di coniugio, e dichiarano altresì di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La seduta ha termine alle ore 15:00.

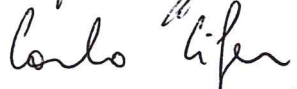
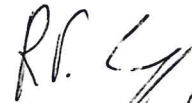
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE Prof. Ciccocioppo Roberto

COMPONENTE Prof. Cifani Carlo

SEGRETARIO Dott. Ubaldi Massimo



Procedura selettiva pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata 2 anni rinnovabile per un ulteriore anno per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute dell'Università degli Studi di Camerino, settore scientifico disciplinare BIO/14 (Farmacologia), bandito con D.R. 94 del 16/02/2016

VERBALE VALUTAZIONE TITOLI

Il giorno 08/07/2016, alle ore 15:00, presso ex Dipartimento di Medicina Sperimentale e Sanità' Pubblica dell'Università degli Studi di Camerino, si è riunita la Commissione giudicatrice del Concorso in epigrafe, per effettuare la valutazione dei titoli, secondo i criteri stabiliti nel corso della riunione preliminare. La Commissione passa all'esame delle domande e della documentazione presentata dai candidati e rileva preliminarmente che qualche - uno - candidato presenta lavori in collaborazione con membri della Commissione esaminatrice.

Il Dott. Nazzareno Cannella presenta:

n. 15 lavori in collaborazione con il prof Ciccocioppo Roberto

n. 8 lavori in collaborazione con il dott Ubaldi Massimo

La Commissione formalizza tale valutazione redigendo una scheda per ogni candidato che fa parte integrante del verbale.

Al termine della valutazione titoli la Commissione sulla base dei punteggi assegnati e a norma di quanto previsto dall'art. 4 del bando di concorso ammette alla prova orale i seguenti candidati:

___ Calcagnoli Federica	punti 48
___ Cannella Nazzareno	punti 52
___ Lallai Valeria	punti 34
___ Pecoraro Bisogni Federico	punti 31

La Commissione, inoltre, fissa la data per la prova orale al giorno 16 settembre 2016 alle ore 15:00., presso un'aula del ex Dipartimento di Medicina Sperimentale, Scuola del Farmaco e dei Prodotti della Salute sita in via Madonna delle Carceri

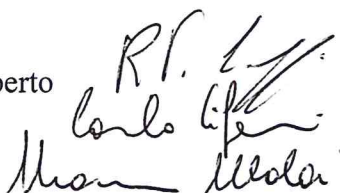
La seduta è tolta alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO

Prof. Ciccocioppo Roberto
Prof Cifani Carlo
Dott. Ubaldi Massimo



SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: Calcagnoli Federica

Dottorato di ricerca : Conseguo il titolo di dottorato in Behavioural and Cognitive Neuroscience presso l'Universita' di Groningen

punti: 25

Voto di Laurea 110 e lode su 110 e lode con encomio

punti: 5

Prodotti della ricerca: Pubblica n 6 lavori di ricerca originali su qualificate riviste ed un contributo ad libro monografico.

Risulta essere primo autore in 5 dei 6 lavori pubblicati.

Nel sesto lavoro risulta essere secondo autore.

E' primo autore nel contributo monografico

punti 13

Per Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea

punti: 0

Altri titoli

Svolge numerosi periodi di ricerca all'estero;

conseguo un premio come migliore presentazione orale al congresso X International Society for Agression;

Presenta 7 lavori a congresso e riceve 4 inviti a tenere lectures

Ha avuto esperienze di insegnamento presso l'Universita' di Groningen

punti: 5

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 48

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creativita' ed autonomia:

All'unanimita' la commissione valuta l'attivita' scientifica della candidata come estremamente qualificante ed inerente alle tematiche dell'assegno.

LC *CC* *MW*

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: Cannella Nazzeno

Dottorato di ricerca : Consegue il titolo di dottorato in Pharmaceutical Sciences
Presso l'Università di Camerino punti: 25

Voto di Laurea 109 su 110 punti: 2

Prodotti della ricerca: Pubblica n 17 lavori di ricerca originali e 2 articoli di review su qualificate riviste internazionali.
Risulta essere primo autore in 4 e secondo autore in 3 lavori. In una pubblicazione scientifica di elevatissima qualità appare come "senior author". punti 20

Per Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea punti: 0

Altri titoli

Svolge numerosi periodi di ricerca all'estero presso prestigiosissimi atenei quali Stanford (USA), Heidelber/Manheim (Germania). Attualmente e' occupato presso l'INSERM a Bordeaux (Francia).
Riceve un invito a tenere una lecture in occasione del congresso ISBRA 2016 a Berlino.
Ha svolto frequenti attività di supervisione di studenti non laureati e di dottorandi.
Ha tenuto corsi di insegnamento presso l'Università di Camerino ed Heidelberg (Germania).

punti: 5

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI punti: 52

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

All'unanimità la commissione valuta l'attività scientifica del candidato come estremamente qualificante ed inerente alle tematiche dell'assegno. Si evidenziano contributi scientifici apparsi su prestigiosissime riviste quali PNAS e Biological Psychiatry. A dimostrazione dell'indipendenza del candidato in 4 lavori egli risulta primo autore ed in 1 ultimo "senior" autore.

RC *CC* *AW*

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: Gorule Ashish Avinash

Dottorato di ricerca : Consegue il titolo di dottorato in Neuroscienze presso il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente, Sezione di Neuroscienze, presso l'Universita' di Cagliari

punti: 25

Voto di Laurea 924 su 1004

punti: 0

Prodotti della ricerca: Pubblica n 1 lavoro di review su rivista internazionale collocato come terzo autore

punti 2

Per Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea

punti: 0

Altri titoli

Consegue il titolo di master nel suo paese di origine ed il dottorato in Italia dimostrando mobilita' internazionale. Svolge un periodo di training presso un azienda farmaceutica. Partecipa a vari workshop e presenta 6 lavori a congresso.

punti: 2

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 29

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

All'unanimita' la commissione seppur valuta l'attivitita' scientifica del candidato come inerente alle tematiche dell'assegno, la ritiene nel suo complesso non sufficiente.

LC *CE*
AW

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: Lalai Valeria

Dottorato di ricerca : Consegue il titolo di dottorato in Neuroscienze presso l'Università di Cagliari

punti: 25

Voto di Laurea 110 su 110 e lode

punti: 5

Prodotti della ricerca: Pubblica n 1 lavoro su rivista internazionale dove risulta quinto autore

punti 2

Per Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea

punti: 0

Altri titoli

Svolge un periodo di ricerca all'estero di circa 3 mesi. Partecipa a varie attività congressuali presentando 8 lavori .

punti: 2

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 34

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

All'unanimità la commissione valuta l'attività scientifica del candidato come sufficiente. Il lavoro risulta inerente alle tematiche dell'assegno.

fc ll

MW

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: Pecoraro Bisogni Federico

Dottorato di ricerca : Consegue il titolo di dottorato in Neuroscienze presso l'Università di Genova punti: 25

Voto di Laurea 93 su 110 punti: 0

Prodotti della ricerca: Pubblica n 1 lavoro come sesto autore su qualificatissima rivista internazionale. punti 4

Per Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea punti: 0

Altri titoli

Svolge alcuni stage aziendali e si occupa di marketing in ambito di ditte specializzate nel settore scientifico. Svolge attività didattiche periodiche nell'ambito di corsi di neurofisiologia. Partecipa a tre congressi internazionali dove presenta i suoi lavori.

punti: 2

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI punti: 31

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

All'unanimità la commissione valuta l'attività scientifica del candidato consona alle tematiche dell'assegno. Si evidenzia un contributo scientifico apparso su qualificatissima rivista internazionale. Dal curriculum si evidenzia una notevole intraprendenza in abito lavorativo.

RC CC

MW