

Procedura selettiva pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata ...annuale..... per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di ...Scienze e Tecnologie..... dell'Università degli Studi di Camerino, settore scientifico disciplinareGEO..... (...03.....), bandito con D.R. ...8337..... del ...22/05/2018.....

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 21/06/2018, alle ore 11:00, presso la Sezione di Geologia, Scuola di Scienze e Tecnologie dell'Università degli Studi di Camerino, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 8337..... del ...22/05/2018....., per l'espletamento del concorso per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata annuale per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di Scienze e Tecnologie dell'Università degli Studi di Camerino, area disciplinare 04 SSD GEO03, nelle persone di:

- Emanuele Tondi professore Associato
- Stefano Mazzoli professore Ordinario
- Fabrizio Agosta professore Ricercatore confermato

Assume la presidenza il Prof. Emanuele Tondi.

Ha le funzioni di segretario il Prof. Fabrizio Agosta.

La Commissione, preso atto delle indicazioni riportate nel bando di concorso, preliminarmente prende visione delle domande presentate per valutarne l'ammissibilità stabilendo inoltre i criteri generali per valutare i titoli e il colloquio dei candidati.

La Commissione procederà alla valutazione dei titoli prodotti dai candidati prima del colloquio secondo i sotto riportati criteri:

1) a ciascun candidato potrà essere assegnato un massimo di 100 punti distribuiti come segue:

- ai titoli ed attività di ricerca di ciascun candidato sarà assegnato un punteggio massimo di 60 punti;
- al colloquio di ciascun candidato sarà assegnato un punteggio massimo di 40 punti;

2) tra i titoli i punti sono distribuiti come segue:

- fino a 25 punti per il dottorato di ricerca (nazionale o internazionale);
- fino a 5 punti per il voto di laurea così ripartiti:
 - fino a 107/110 = punti 0
 - 108/110 = punti 1
 - 109/110 = punti 2
 - 110/110 = punti 3
 - 110/110 con lode = punti 5

- fino a 20 punti per ‘prodotti della ricerca’, secondo la definizione CIVR, che documentino attitudine alla ricerca scientifica;
- fino a punti 5 per diplomi di specializzazione; attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea;
- fino a punti 5 per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell’attività svolta.

I candidati saranno ammessi a sostenere il colloquio se avranno conseguito, relativamente alla presentazione dei titoli posseduti, una votazione di almeno 30 punti dei 60 disponibili.

Il risultato della valutazione dei titoli sarà reso noto ai candidati mediante affissione all’albo ufficiale della struttura di riferimento. Limitatamente ai candidati ammessi a sostenere il colloquio, la valutazione dei titoli verrà comunicata contestualmente alla convocazione a sostenere il colloquio.

Per quanto riguarda la prova orale, la Commissione porrà a ciascun candidato domande inerenti l’ambito del settore scientifico - disciplinare per cui è attivato l’assegno e all’accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nella domanda di partecipazione.

La Commissione, sulla scorta dell’elenco trasmesso dal competente Ufficio, prende atto che hanno presentato domanda di ammissione al concorso n. 2 concorrenti e precisamente i Dott.ri:




Emanuele Bonanno
Danica Jablonska

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né che sussiste il rapporto di coniugio, e dichiarano altresì di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La seduta ha termine alle ore 11:30_____.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE	Prof. <u>Emanuele Tondi</u>	
COMPONENTE	Prof. <u>Stefano Mazzoli</u>	
SEGRETARIO	Prof. <u>Fabrizio Agosta</u>	

Procedura selettiva pubblica, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata ...annuale..... per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di ...Scienze e Tecnologie..... dell'Università degli Studi di Camerino, settore scientifico disciplinareGEO..... (...03.....), bandito con D.R. ...8337..... del ...22/05/2018.....

VERBALE VALUTAZIONE TITOLI

Il giorno 21/06/2018, alle ore 11:30, presso _____ dell'Università degli Studi di Camerino, si è riunita la Commissione giudicatrice del Concorso in epigrafe, per effettuare la valutazione dei titoli, secondo i criteri stabiliti nel corso della riunione preliminare. La Commissione passa all'esame delle domande e della documentazione presentata dai candidati e rileva preliminarmente che un candidato presenta lavori in collaborazione con membri della Commissione esaminatrice.

Danica Jablonska con il Prof. Emanuele Tondi e Fabrizio Agosta

La Commissione formalizza tale valutazione redigendo una scheda per ogni candidato che fa parte integrante del verbale.

Al termine della valutazione titoli la Commissione sulla base dei punteggi assegnati e a norma di quanto previsto dall'art. 4 del bando di concorso ammette alla prova orale i seguenti candidati:

Danica Jablonska punti 31

inoltre, fissa la data per la prova orale al giorno 22/07/2018 alle ore 11:00, presso un'aula della Scuola di Scienze e Tecnologie sita in via Gentile III da Varano

La Commissione, se il candidato rinunciasse ai termini previsti dalla normativa vigente, fissa come data per la prova orale al giorno 30/06/2018 alle ore 11:00, presso un'aula della Scuola di Scienze e Tecnologie sita in via Gentile III da Varano

La seduta è tolta alle ore 12:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE

Prof. Emanuele Tondi



COMPONENTE

Prof. ____Stefano Mazzoli



SEGRETARIO

Prof. ____Fabrizio Agosta



SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: Emanuele Bonanno

Dottorato di ricerca Titolo conseguito a Febbraio 2018 punti: 20

Voto di Laurea 110/110 punti: 3

Prodotti della ricerca N.1 Pubblicazione_ISI

_____ punti 5

Per Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea

_____ punti: _____

Altri titoli _____

_____ punti: _____

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: 28

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

Il Candidato, sulla base della produzione scientifica, mostra un buon grado di creatività e autonomia. Il giudizio è tuttavia limitato alla sola pubblicazione presentata.

SCHEDA VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: ___Danica Jablonska_____

Dottorato di ricerca ___Studentessa di Dottorato dal 2014, esame finale previsto a Luglio 2018 e non ancora conseguito_____ punti: ___0_____

Voto di Laurea _____108/110_____ punti: ___1_____

Prodotti della ricerca _____n. 5 pubblicazioni ISI_____

_____ punti ___20_____

Per Diplomi di specializzazione, corsi di perfezionamento post-laurea
Master degree in Physical Geography and Geoecology presso la Charles University di Praga,
Repubblica Ceca _____

punti: ___5_____

Altri titoli ___ N. 2 Grant per Erasmus e Erasmus Placement

punti: ___5_____

TOTALE PUNTEGGIO TITOLI

punti: ___31_____

La Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime il seguente giudizio circa il grado di creatività ed autonomia:

La Candidata sulla base della sua produzione scientifica mostra un eccellente grado di creatività e autonomia, sia nell'ambito dei temi di ricerca propri che in collaborazione con colleghi.
