

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/12 - "TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA" - SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20/02/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10/03/2017.**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 20.07.2017 alle ore 9,00 si è riunita in via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Camerino, la Commissione giudicatrice, convocata dal Rettore in data 14.07.2017, per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, per il Settore concorsuale 08/C1 "Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura" - Settore scientifico-disciplinare ICAR/12 "Tecnologia dell'Architettura", presso la Scuola di Architettura e Design Titolo del progetto di ricerca: "*Innovazione tecnologica e cultura del progetto per le nuove forme dell'abitare*" nominata con D.R. n. 152 del 24.05.2017 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 45 del 16.06.2017, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25.05.2011 e dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 177 del 12.06.2013, nelle persone di :

Prof. Massimo Perriccioli Università di Camerino SSD ICAR/12  
Prof. Ernesto Antonini Università di Bologna SSD ICAR/12  
Prof.ssa Monica Rossi University of Applied Sciences Leipzig

I componenti della Commissione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Perriccioli e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Monica Rossi.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione indicata in epigrafe e dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

I candidati da valutare sono i seguenti:

- 1) Iommi Matteo
- 2) Leuzzi Angela
- 3) Premier Alessandro
- 4) Ruggiero Roberto

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione sottoscrive una dichiarazione d'impegno relativa al rispetto dei principi deontologici, di riservatezza e di assenza di incompatibilità.

La Commissione applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori sulla valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità, o il cambiamento di disciplina o settore, saranno considerati contributi preziosi.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 6 del D.R. n. 78 di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 243 del 25.05.2011, dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. 177 del 12.06.2013, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero

medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

**La Commissione accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette i candidati direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

**Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, secondo quanto previsto dal bando: i candidati svolgeranno pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente i propri titoli e la produzione scientifica e liberamente scelto.**

**La discussione pubblica avrà una durata massima di venti minuti per ciascun candidato.**

Contestualmente, gli stessi discutono con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua Inglese dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, purché attinenti all'attività da svolgere, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

**Titoli:** fino ad un massimo di **punti 30 totali** da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti b) e c) si possono assegnare:

punti 0,25 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,10 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

- a) titolo di dottore di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero \_ **fino a un massimo di punti 10**
- b) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero \_ **fino a un massimo di punti 6**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri \_ **fino a un massimo di punti 4**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi \_ **fino a un massimo di punti 5**
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali \_ **fino a un massimo di punti 5**

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di **punti 50 totali** da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - **fino a un massimo di punti 20;**
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche che caratterizzano il progetto di ricerca oggetto del concorso \_ **fino a un massimo di punti 10;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 12;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Laddove non sia possibile determinare il contributo individuale del candidato, tale contributo sarà valutato in termini paritetici rispetto al contributo degli altri autori. - **fino a un massimo di punti 8.**

Conoscenza della lingua inglese: fino ad un massimo di **punti 20 totali**.

La Commissione procederà all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese. A tale scopo il candidato dovrà presentare la sua attività didattica e scientifica in relazione al progetto di ricerca oggetto del concorso, avvalendosi di un power point di massimo 10 minuti. L'accertamento avverrà sulla base dei seguenti criteri:

- |   |                        |
|---|------------------------|
| 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente | <b>Punti 0</b>         |
| 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente   | <b>fino a Punti 8</b>  |
| 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono         | <b>fino a Punti 14</b> |
| 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo        | <b>fino a Punti 20</b> |

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte del/i candidato/i.

Al fine di poter rispettare i termini di preavviso ai candidati, ossia i **30 giorni**, previsti dalla normativa vigente, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia portato a conoscenza dell'Area Personale e Organizzazione **almeno 40 giorni prima** della data stabilita per la convocazione.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, viene sciolta alle ore 10,30 e si riconvoca per il giorno 12.09.2017 alle ore 11,00 presso la Scuola di Architettura e Design di Ascoli Piceno per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati. I candidati verranno convocati il giorno 12.09.2017 alle ore 16,00 presso la Scuola di Architettura e Design (aula del Consiglio), Viale della Rimembranza, Ascoli Piceno.

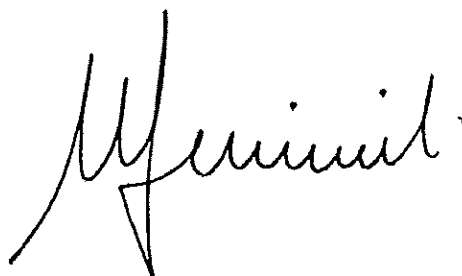
DATA, 20.07.2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Perriccioli Massimo (Presidente)

Prof. Ernesto Antonini (Membro)

Prof.ssa Monica Rossi (Segretario)



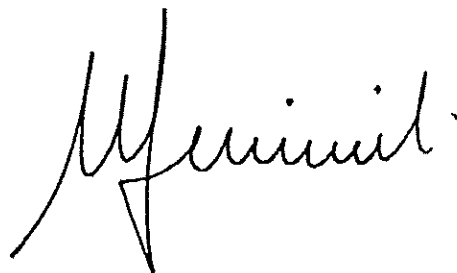
**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSALE 08/C1 - "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/12 – "TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA" - SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20/02/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10/03/2017.**

Il/La sottoscritto/a Prof. Massimo Perriccioli, Professore Ordinario presso l'Università di Camerino, nato/a a Torre del Greco (Na) il 23.05.1958, nominato/a con D.R. n. 152 del 24.05.2017 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 20.07.2017

In fede

Prof. Massimo Perriccioli


A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Perriccioli', written in a cursive style.

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCURSALE 08/C1 - "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/12 - "TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA" - SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20/02/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10/03/2017.**

Il sottoscritto Prof. Ernesto ANTONINI, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo PERRICCIOLI, redatto in data 20/07/2017, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 20/07/2017

In fede



(Prof. Ernesto Antonini)

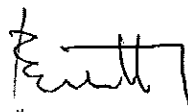
**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/12 – "TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA" - SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20/02/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10/03/2017.**

Il sottoscritto Prof. Ernesto ANTONINI, Professore Ordinario presso l'Università di Bologna, nato a Casalmaggiore (CR) il 12/04/1959, nominato/a con D.R. n.152 del 24/05/2017 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Bologna, 20/07/2017

In fede



(Prof. Ernesto Antonini)

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/12 - "TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA" - SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20/02/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10/03/2017.**

Il/la sottoscritto/a Prof. Monica Rossi, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimo Perriccioli, redatto in data 20/07/2017, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 20/07/2017

In fede

Prof. 



**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/12 - "TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA" - SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20/02/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10/03/2017.**

Il/La sottoscritto/a Prof. Monica Rossi, Professore Ordinario presso l'HTWK Leipzig University of Applied Sciences Leipzig, nato/a a Belvedere Marittimo CS il 29/08/1977, nominato/a con D.R. n.152 del 24/05/2017 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 20/07/2017

In fede

Prof.

