

Concorso pubblico, per titoli e colloquio, per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata biennale per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di Architettura e Design dell'Università degli Studi di Camerino, settore scientifico disciplinare ICAR/21 (Urbanistica), bandito con D.R. 221 del 27/10/2015

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 17 giugno 2016, alle ore 09,30, presso la sede della Scuola di Architettura e Design dell'Università degli Studi di Camerino, si è riunita la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 90 del 08/02/2016 e successivamente modificata con D.R. 130 del 07/04/2016, per l'espletamento del concorso per l'attribuzione di n. 1 assegno di durata biennale per la collaborazione ad attività di ricerca presso la Scuola di Architettura e Design dell'Università degli Studi di Camerino, area disciplinare ICAR 21, nelle persone di:

- prof. Michele Talia
- prof. Massimo Sargolini
- prof. Harald Pechlaner

Assume la presidenza il Prof. Michele Talia.

Ha le funzioni di segretario il Prof. Massimo Sargolini.

La Commissione, preso atto delle indicazioni riportate nel bando di concorso, preliminarmente prende visione delle domande presentate per valutarne l'ammissibilità stabilendo inoltre i criteri generali per valutare i titoli e il colloquio dei candidati.

La Commissione procederà alla valutazione dei titoli prodotti dai candidati prima del colloquio secondo i sotto riportati criteri:

1) a ciascun candidato potrà essere assegnato un massimo di 100 punti distribuiti come segue:

- ai titoli ed attività di ricerca di ciascun candidato sarà assegnato un punteggio massimo di 60 punti;
- al colloquio di ciascun candidato sarà assegnato un punteggio massimo di 40 punti;

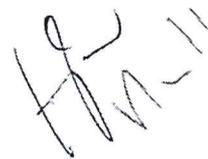
2) tra i titoli i punti sono distribuiti come segue:

- fino a 25 punti per il dottorato di ricerca (nazionale o internazionale);

- fino a 5 punti per il voto di laurea così ripartiti:

fino a 107/110 = punti 0
108/110 = punti 1
109/110 = punti 2
110/110 = punti 3
110/110 con lode = punti 5

- fino a 20 punti per 'prodotti della ricerca', secondo la definizione CIVR, che documentino attitudine alla ricerca scientifica;



- fino a punti 5 per diplomi di specializzazione; attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea;

- fino a punti 5 per altri titoli collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta.

Ad ulteriore precisazione, la Commissione decide che, nella valutazione dei titoli di cui all'art. 4 del bando si terrà in particolare considerazione:

- la conoscenza e l'esperienza maturata nelle politiche internazionali di valorizzazione delle catene montane europee;

- l'attitudine alla collaborazione scientifica in ambito internazionale;

- la conoscenze e l'esperienza maturata nella valutazione dei rapporti tra forze endogene risorse e comunità locali.

I criteri di cui sopra saranno presi in considerazione anche al momento della valutazione e del colloquio orale.

I candidati saranno ammessi a sostenere il colloquio se avranno conseguito, relativamente alla presentazione dei titoli posseduti, una votazione di almeno 30 punti dei 60 disponibili.

Il risultato della valutazione dei titoli sarà reso noto ai candidati mediante affissione all'albo ufficiale della struttura di riferimento. Limitatamente ai candidati ammessi a sostenere il colloquio, la valutazione dei titoli verrà comunicata contestualmente alla convocazione a sostenere il colloquio.

Per quanto riguarda la prova orale, la Commissione porrà a ciascun candidato domande inerenti l'ambito del settore scientifico - disciplinare per cui è attivato l'assegno e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera indicata nella domanda di partecipazione.

La Commissione, sulla scorta dell'elenco trasmesso dal competente Ufficio, prende atto che hanno presentato domanda di ammissione al concorso n. 9 concorrenti e precisamente i Dott.ri:

1. Daniel Screpanti;
2. Chiara Camaioni;
3. Luca Cetara;
4. Maria Teresa Idone;
5. Angela Giovanna Leuzzi;
6. Sarah Stempfle;
7. Alessandro Gabbianelli;
8. Ilenia Pierantoni;
9. Piera Pellegrino.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità e di conflitto di interessi, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né che sussiste il rapporto di coniugio, e dichiarano altresì di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La seduta ha termine alle ore 11,00.



11/11

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE

Prof. Michele Talia



COMPONENTE

Prof. Harald Pechlaner



SEGRETARIO

Prof. Massimo Sargolini

