

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, NELL'AMBITO DEL D.M. 1062/2021, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/21 "Urbanistica" - SCUOLA DI Architettura e Design UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 70716 DEL 5/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 80 DELL'8/10/2021

**VERBALE N. 4
(Relazione finale)**

Il giorno 10/12/2021 alle ore 13,45 ha luogo la quarta riunione della procedura riportata in epigrafe, sempre in via telematica, in considerazione dell'attuale situazione sanitaria legata alla diffusione del Covid-19. La Commissione al completo si riunisce per redigere la relazione finale, a conclusione dei lavori.

La Commissione ha tenuto complessivamente quattro riunioni, iniziando i lavori il 29/11/2021 e concludendoli il 10/12/2021.

Nella prima riunione del 29/11/2021 ore 09,00 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Sargolini e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Galuzzi

La stessa ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo (n. 5 candidati) e ciascun Commissario ha, poi, dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati e con gli altri componenti della Commissione e l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Nella riunione preliminare la Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri.

La Commissione, al termine di tale riunione preliminare, ha consegnato il verbale contenente i criteri stabiliti al Responsabile del procedimento, affinché provvedesse alla pubblicazione sul sito web dell'Università.

Nella seconda riunione del 10/12/2021 ore 09,00 la Commissione ha accertato che i criteri stabiliti nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni sul sito web dell'Università e ha preso visione della documentazione concorsuale messa a disposizione dall'Ufficio Concorsi attraverso l'accesso alla piattaforma telematica, ossia delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni dei partecipanti.

La Commissione ha verificato preliminarmente il possesso dei requisiti di cui all'art. 3 del bando.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo dello stesso è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

Per la valutazione delle pubblicazioni e dei titoli la Commissione ha tenuto conto esclusivamente dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha analizzato le pubblicazioni e i titoli presentati dai candidati e ha poi proceduto ad effettuare la valutazione preliminare degli stessi con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (Allegato C al Verbale n. 2 - Giudizi individuali e collegiali).

Nella terza riunione del 10/12/2021 ore 11,30 la Commissione ha proceduto all'appello dei candidati, in seduta pubblica, per l'illustrazione e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati e per l'accertamento della lingua inglese. Non è risultato presente il dott. Michele

Manigrasso che aveva già comunicato di voler rinunciare alla procedura in quanto “la data della discussione stabilita dalla Commissione risulta incompatibile con altri impegni personali”.

candidati sono chiamati in ordine alfabetico (accogliendo la richiesta di anticipazione di Silvio Cristiano per facilitare il suo intervento durante il viaggio in treno), per la presentazione in lingua inglese di un seminario su un tema da loro scelto davanti alla Commissione.

- Il candidato Silvio Cristiano sceglie il seguente tema: "On Venice's complexity: its systemic and metabolic features, and some tensions between city planning and urban policies".

Contestualmente, lo stesso discute con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

- La candidata Chiara Camaioni sceglie il seguente tema: "From linear to circular: Understanding the challenges for a new urban metabolism and new governance models."

Contestualmente, lo stesso discute con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

- Il candidato Dott. Luca Lazzarini sceglie il seguente tema: "Profile, research interests and teaching activity".

Contestualmente, lo stesso discute con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

La candidata Stufano Melone Maria Rosaria ha presentato le sue esperienze di formazione, ricerca e didattica.

Contestualmente, ciascun candidato ha discusso con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Al termine della discussione, la Commissione ha proceduto per ciascun candidato, dopo adeguata e ponderata valutazione, all’attribuzione di un punteggio ai titoli, all’attribuzione di un punteggio a ciascuna delle pubblicazioni stabilendo anche il loro punteggio totale, e all’attribuzione di un punteggio inerente all’accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al verbale n. 3).

Al termine della valutazione, la Commissione, sulla base dei punteggi totali attribuiti a ciascun concorrente, dichiara vincitore della presente procedura il candidato dott.ssa Chiara Camaioni con la seguente motivazione:

Il candidato ha svolto rilevanti esperienze nel campo della ricerca applicata su temi molto vicini a quelli di cui al bando in oggetto. In tal senso, ha sviluppato importanti competenze nella campo dell’organizzazione dei gruppi di lavoro e nella elaborazione concettuale e applicativa in ambienti interdisciplinari. Si ritiene che il percorso formativo, le esperienze di ricerca del candidato e le attività di disseminazione sviluppate mettano in luce un’importante autonomia e creatività del candidato nell’affrontare percorsi di ricerca applicata e siano completamente adeguate per svolgere le attività di cui al bando in oggetto.

Pertanto, la Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il Presidente raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico.

Il plico, contenente copia dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati, e copia della relazione finale dei lavori svolti, viene consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l’approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito web dell’Ateneo.

Inoltre, la Commissione anticipa, via e-mail, i suddetti verbali al Responsabile del procedimento.

La seduta termina alle ore 14,15

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 10/12/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Sargolini – Presidente

