

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, A TEMPO DEFINITO, NELL'AMBITO DEL D.M. 737/2021, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H5 "Cliniche chirurgica e ostetrica veterinaria" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/09 "Clinica chirurgica e veterinaria" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 70715 DEL 5/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 81 DEL 12/10/2021

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento lingua inglese)

Il giorno 22 novembre alle ore 16.15 ha luogo la terza riunione della procedura riportata in epigrafe, sempre in via telematica, in considerazione dell'attuale situazione sanitaria legata alla diffusione del Covid-19.

La Commissione al completo si riunisce per la presentazione in lingua inglese di un seminario su un tema scelto dalla candidata. Contestualmente, la stessa discuterà con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito la candidata, procederà ad attribuire ai titoli e alle pubblicazioni un punteggio, applicando i criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione procede all'appello della candidata in seduta pubblica.

La stessa risulta presente e ne viene accertata l'identità personale:

Dott.ssa Caterina Di Bella , tipo di documento Carta di Identità, n. AT 3402744

La candidata viene chiamata per la presentazione in lingua inglese di un seminario su un tema da lei scelto davanti alla Commissione.

La stessa sceglie il seguente tema: "MONITORING AND TREATMENT STRATEGIES OF RESPIRATORY AND HEMODYNAMIC EFFECTS OF PNEUMOPERITONEUM IN DOGS DURING THE INTRA AND POSTOPERATIVE PERIOD"

Contestualmente, discute con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Al termine della discussione, la Commissione procede, dopo adeguata e ponderata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alla valutazione di ciascuna delle pubblicazioni stabilendo anche il loro punteggio totale, e all'attribuzione di un punteggio inerente all'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1 al verbale n. 3).

Al termine della valutazione, la Commissione, sulla base dei punteggi totali attribuiti dichiara vincitore della presente procedura la candidata Di Bella Caterina con la seguente motivazione:

La Candidata ha mostrato attraverso il CV, i titoli, le pubblicazioni e il colloquio buona padronanza delle Discipline inerenti il VET-09, il suo profilo inoltre è perfettamente in linea con quello ricercato.

La Commissione si riconvoca per le ore 17.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta termina alle ore 16.55

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 22 novembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. ssa Angela Palumbo Piccionello – Presidente



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, A TEMPO DEFINITO, NELL'AMBITO DEL D.M. 737/2021, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H5 "Cliniche chirurgica e ostetrica veterinaria" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/09 "Clinica chirurgica e veterinaria" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 70715 DEL 5/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 81 DEL 12/10/2021

(Punteggio dei titoli, delle pubblicazioni e dell'accertamento della lingua inglese)

Candidata **Dott.ssa Di Bella Caterina**

Punteggio titoli professionali: 15

Punteggio titoli accademici: 22

Pubblicazioni

La Commissione giudicatrice ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (criterio a); congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (criterio b); rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (criterio c); determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (criterio d).

La Commissione giudicatrice, altresì, ha valutato la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa. La Commissione nel valutare le pubblicazioni ha anche tenuto conto del numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; "impact factor" totale; "impact factor" medio per pubblicazione; combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Valutazione pubblicazioni

La dottoressa Di Bella ha pubblicato i suoi lavori in un arco temporale di 4 anni, su Scopus sono presenti 16 lavori, un H index di 2 e 11 citazioni.

Le 12 pubblicazioni presentate sono su riviste indicizzate, del settore, in Q1 o 2 e nello specifico:

1. Effects of continuous positive airway pressure administered by a helmet in cats under general anaesthesia (Journal of Feline Medicine and Surgery) Q1
2. Clinical efficacy of dexmedetomidine combined with lidocaine for femoral and sciatic nerve blocks in dogs undergoing stifle surgery (Vet Anesth and Anal) Q1
3. Respiratory and hemodynamic effects of 2 protocols of low-dose infusion of dexmedetomidine in dogs under isoflurane anesthesia (The Can j of Vet Res) Q1
4. Intraoperative Assessment of Fluid Responsiveness in Normotensive Dogs under Isoflurane Anaesthesia (Veterinary Science) Q1
5. Comparison of CPAP and oxygen therapy for treatment of postoperative hypoxaemia in dogs (JSAP) Q1
6. Absorbable fixation straps for laparoscopic gastropexy in dogs (Veterinary Surgery) Q1
7. An alveolar recruitment maneuver followed by positive end-expiratory pressure improves lung function in healthy dogs undergoing laparoscopy (Vet anesth and Analg) Q1
8. Definition and clinical evaluation of a recruiting airway pressure based on the specific lung elastance in anesthetized dogs (Vet Anesth and Analg) Q1
9. Pulse Pressure Variation Can Predict the Hemodynamic Response to Pneumoperitoneum in Dogs: A Retrospective Study (Veterinary Science) Q1
10. Comparison of total laparoscopic gastropexy with the Ethicon Securestrap fixation device versus knotless barbed suture in dogs (Veterinary Record) Q2
11. Serial Ultrasonographic and Real-Time Elastasonographic Assessment of the Ovine Common Calcaneal Tendon, after an Experimentally Induced Tendinopathy (Veterinary Science) Q1
12. Ultrasound-Guided Lateral Transversus Abdominis Plane (TAP) Block in Rabbits: A Cadaveric Study (Animals) Q1

Sulla base dei criteri definiti nel verbale 1 del 12 novembre si assegnano i seguenti punteggi:

- a : originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, viene assegnato un punteggio pari a **6 su 7 punti**
- b: congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, viene assegnato un punteggio pari a **8 su 8 punti**
- c: rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, viene assegnato un punteggio **5 su 6**
- d: determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, viene assegnato un punteggio di **5 su 9**

Punteggio totale pubblicazioni: 24

Accertamento della lingua inglese: punti 20

Punteggio totale: 81