

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 08/D1 "PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 "COMPOSIZIONE ARCHITETTONICA E URBANA" - SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010.**

**(Bando Prot. n. 22235 del 5 aprile 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale – 4° Serie speciale – n. 33 del 26 aprile 2019)**

**VERBALE N. 3**

**ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva citata in epigrafe, nominata con Decreto rettorale Prot. n. 37790 del 18 giugno 2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° Serie speciale - n. 56 del 16 luglio 2019, nelle persone di:

**Prof. Giuseppe Ciorra**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/14 "Composizione Architettonica e urbana" presso l'Università degli Studi di Camerino

**Prof. Roberta Amirante**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/14 "Composizione Architettonica e urbana" presso l'Università degli Studi "Federico II" di Napoli.

**Prof. Alberto Ferlenga**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/14 "Composizione Architettonica e urbana" presso l'Università IUAV di Venezia

si riunisce nuovamente alle ore 14:30 per procedere all'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, tramite la discussione dei titoli in lingua inglese.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica.

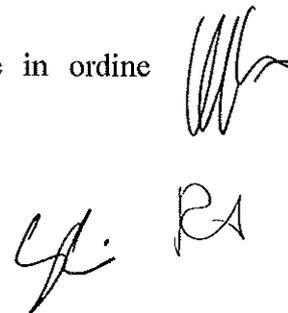
Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è accertata l'identità personale (vedere allegato n. 3 al verbale 3).

1. Prof. Marco D'Annunziis
2. Prof. Mosè Ricci

Si segnala che il candidato prof. Marco D'Annunziis è presente in sede, mentre il candidato prof. Mosè Ricci è stato autorizzato a svolgere la prova via Skype.

I candidati sono chiamati per l'accertamento delle competenze linguistiche in ordine alfabetico.

L'accertamento delle competenze linguistiche si conclude alle ore 15:00



Sulla base di tale accertamento, ogni Commissario esprime su ciascun candidato il proprio giudizio individuale.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli Commissari, perviene alla formulazione di un giudizio collegiale su ciascun candidato.

Al termine dei lavori la Commissione giudicatrice, previa valutazione dei candidati, effettuata sulla base dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e delle competenze linguistiche accertate, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula per ciascun candidato un giudizio complessivo, formando una graduatoria di merito e indicando i candidati maggiormente qualificati a svolgere i compiti indicati nel bando.

Pertanto, i giudizi individuali, collegiali e complessivi vengono allegati al presente verbale e sono, quindi, parte integrante dello stesso.

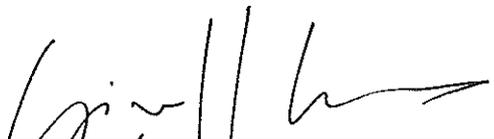
Tutti i giudizi allegati a tale verbale sono siglati o firmati da tutti i Commissari.

La seduta è tolta alle ore 16:30

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Ciorra – Presidente



---

Prof. Alberto Ferlenga – Membro



---

Prof. Roberta Amirante – Segretario  
(con funzioni verbalizzanti)



---

**ACCERTAMENTO DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

1) CANDIDATO: **MARCO D'ANNUNTIIS**

**Giudizi individuali**

Commissario: Prof. **ROBERTA AMIRANTE**

Il candidato ha risposto in inglese a domande dei commissari sui criteri e le ragioni secondo le quali ha scelto le 12 pubblicazioni presentate. Dopodiché ha risposto alle domande e argomentato ulteriormente. La conoscenza dell'inglese è apparsa buona e la capacità di argomentare sul proprio lavoro altrettanto buona.

Commissario: Prof. **GIUSEPPE CIORRA**

D'Annuntiis ha mostrato una conoscenza molta soddisfacente della lingua inglese, con capacità di argomentare e sufficiente ampiezza di vocabolario. La conversazione era incentrata sulle sue pubblicazioni e sui suoi indirizzi di ricerca.

Commissario: Prof. **ALBERTO FERLENGA**

Interrogato sulla sua selezione delle sue pubblicazioni e sugli indirizzi di ricerca il candidato ha risposto con padronanza della lingua e ampiezza di argomentazioni. La conoscenza e dimestichezza con la lingua inglese è apparsa più che soddisfacente.

**Giudizio collegiale**

Sulla base dei giudizi individuali e della susseguente discussione tra i commissari, si è constatata da parte del candidato una conoscenza molto buona della lingua inglese.

2) CANDIDATO: **MOSE' RICCI**

Commissario: Prof. **ROBERTA AMIRANTE**

Il candidato ha discusso in inglese la selezione dei titoli e dei progetti presentati, mettendola in relazione con la sua esperienza di ricerca e di attività progettuale. La discussione ha evidenziato una conoscenza dell'inglese molto buona e una capacità di argomentare nella lingua in oggetto altrettanto buona.

Commissario: Prof. **GIUSEPPE CIORRA**

Il candidato si esprime in inglese con proprietà e sufficiente disinvoltura e si mostra abbondantemente in grado di discutere il proprio curriculum e i propri titoli nella lingua in oggetto. Lo scambio – che si è svolto via Skype – è stato incentrato sulle ragioni e criteri di selezione delle pubblicazioni scelte dal candidato.

Commissario: Prof. **ALBERTO FERLENGA**

Al candidato viene richiesto di spiegare in inglese la scelta delle pubblicazioni presentate. Il candidato risponde in un inglese molto buono e in modo soddisfacente facendo riferimento alla sua esperienza accademica e alle variazioni di settore disciplinare operate nel tempo. La conoscenza dell'inglese è apparsa molto buona.

### Giudizio collegiale

Per il candidato Mosè Ricci la commissione, sulla base dei giudizi individuali e della successiva discussione, certifica una conoscenza dell'inglese molto buona e altrettanto buona capacità di utilizzare la lingua nelle argomentazioni disciplinari.



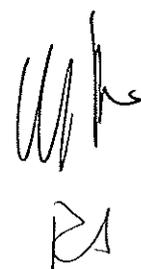
**Giudizio complessivo**

**CANDIDATO: MARCO D'ANNUNTIIS**

La commissione, dopo aver esaminato curriculum, titoli e pubblicazioni del candidato, dopo aver verificato in un colloquio in presenza la sua conoscenza molto buona della lingua inglese, ha discusso al suo interno e ha concordato all'unanimità il giudizio complessivo. Il candidato Marco D'Annuntiis, alla luce del suo curriculum didattico, delle sue esperienze di ricerca, progettuali e gestionali, della qualità e quantità dei suoi titoli e pubblicazioni, appare come il candidato più idoneo a ricoprire il ruolo di professore ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR 14 presso la SAAD, Scuola di architettura e design dell'università di Camerino. Alla base dell'orientamento della commissione la stretta aderenza disciplinare del curriculum del candidato rispetto al bando, la coerenza complessiva dei vari campi della sua attività, l'alto profilo e la qualità intrinseca dei suoi molti prodotti.

**CANDIDATO: MOSE' RICCI**

La commissione, dopo aver preso in esame la documentazione presentata dal candidato – curriculum, titoli e pubblicazioni – e dopo aver condotto un colloquio atto a verificare la conoscenza della lingua inglese, risultata molto buona, ha potuto confrontarsi e giungere al giudizio complessivo sulla sua candidatura. Il candidato, una volta esaminati in modo approfondito i documenti relativi alle sue attività accademiche e progettuali (incluso l'impegno nella ricerca, nella gestione, nel dibattito disciplinare e culturale) appare come un docente di alto livello, fortemente legato alle questioni della scala urbana e di paesaggio, avvicinosi più di recente alle questioni più pertinenti all'ICAR in oggetto. La commissione riconosce ovviamente l'attitudine (già esercitata) del candidato all'insegnamento della Composizione Architettonica ma rileva come, anche nell'attività di docente e ricercatore in ICAR 14, il candidato sia rimasto fortemente ancorato alla scala complessiva dei rapporti tra corpo sociale e spazio abitato, tra agency umana e paesaggio, apparentemente meno interessato agli aspetti più specifici del settore disciplinare in oggetto.



ALLEGATO n. 3 (al verbale 3)

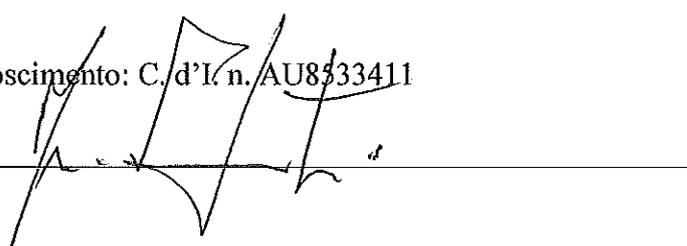
**Riconoscimento dei candidati**

1) Cognome e Nome **MARCO D'ANNUNTIIS**

nato a CORROPOLI il 21/12/1962

Documento di riconoscimento: C. d'I. n. AU8533411

FIRMA \_\_\_\_\_



2) Cognome e Nome MOSE' RICCI

nato a FIRENZE il 27/06/1956

Documento di riconoscimento: *assente perché autorizzato a svolgere la prova di lingua straniera via Skype*

