

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 01/B1 “Informatica” – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 “Informatica” – SCUOLA DI Scienze e Tecnologie DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL’ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 15709 del 5 marzo 2021)**

**VERBALE N. 2**

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E DEL CURRICULUM DEL CANDIDATO**

La Commissione istruttoria della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con Decreto rettorale Prot. n. 24154 del 9 aprile 2021 nelle persone di:

**Prof. Flavio CORRADINI**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare INF/01 “Informatica” presso l’Università degli Studi di Camerino

**Prof.ssa Paola GIANNINI**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare INF/01 “Informatica” presso l’Università degli Studi del Piemonte Orientale

**Prof. Gian Luigi FERRARI**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare INF/01 “Informatica” presso l’Università degli Studi di Pisa

si riunisce, sempre in via telematica, il giorno 29.04.2021 alle ore 16:00, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato, in riferimento all’attività di ricerca e all’attività didattica da questo svolte.

In apertura di seduta, il Presidente della Commissione istruttoria accerta che i criteri di valutazione, predeterminati nella riunione preliminare del 20.04.2021, siano stati regolarmente pubblicati sul sito web dell’Università degli Studi di Camerino, senza che gli uffici amministrativi abbiano comunicato la ricezione di alcuna osservazione.

Constatato, poi, che sono trascorsi i 7 giorni dalla pubblicazione di tali criteri, secondo quanto previsto dalla normativa vigente, la Commissione istruttoria prosegue legittimamente i lavori con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato.

La Commissione prende visione dei dati del candidato individuato per la valutazione:

Prof. Michele Loreti  
Settore concorsuale 01/B1  
Settore scientifico-disciplinare INF/01  
Numero massimo delle pubblicazioni 12

La stessa procede a visionare i documenti del candidato trasmessi per via telematica dall’Ufficio concorsi dell’Università di Camerino, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione, in primis, verifica che il candidato da valutare possieda i requisiti previsti nel bando.

La Commissione ha rilevato che lo stesso ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare (n. 12), secondo quanto stabilito nel bando.

La Commissione in merito alla produzione scientifica esprime anche un giudizio circa il grado di creatività ed autonomia.

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 20.04.2021, prende in esame il curriculum, relativo all'attività di ricerca e di didattica, e le pubblicazioni scientifiche presentate, e formula un giudizio complessivo sul candidato in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale.

Pertanto, tale giudizio complessivo viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante.

Il giudizio complessivo, allegato a tale verbale, è siglato e firmato dal Presidente.

La seduta è tolta alle ore 17:30.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

29.04.2021,

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola GIANNINI

Prof. Gian Luigi FERRARI

Prof. Flavio CORRADINI – Presidente.



**GIUDIZIO COMPLESSIVO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, SULL'ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA E SULL'ATTIVITA' DIDATTICA DEL CANDIDATO: MICHELE LORETI**

Come indicato nel Verbale n. 1 della Riunione Preliminare del 20.04.2021, la Commissione istruttoria ha individuato per la valutazione del candidato, in conformità agli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, e previsti dal D.M. 7 giugno 2016 n. 120, i seguenti criteri e parametri:

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- e) numero e tipo delle pubblicazioni presentate, nonché continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- f) rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti, previsti dall'art. 3 del D.M. n. 344/2011:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
- b) eventuali esiti delle valutazioni da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, in riferimento ai moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle Commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti criteri e parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica valutata, utilizzando obbligatoriamente parametri e indicatori diversi a seconda che si tratti di settori concorsuali bibliometrici (Allegato C del D.M. n. 120/2016) o di settori concorsuali non bibliometrici (Allegato D del D.M. n. 120/2016);
- b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

- e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, che prevedano la revisione fra pari;
- f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- g) partecipazione al collegio dei Docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministro;
- h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati Atenei o Istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- j) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;
- k) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale.

La Commissione istruttoria nella valutazione del candidato terrà conto anche dei seguenti aspetti:

- a) impegno istituzionale del candidato in qualità di Prorettore, delegato, o in altre attività strategiche per UNICAM;
- b) elevata qualità della didattica e della ricerca.

Considerati i criteri e parametri individuati dalla Commissione nella Riunione Preliminare e sopra elencati, la Commissione ha analizzato approfonditamente quanto inserito dal candidato nella domanda, ed ha giudicato molto positivamente il possesso della produzione scientifica, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dei titoli e dell'impegno istituzionale ed elevata qualità della didattica e della ricerca.

In particolare, per quanto riguarda la **valutazione della produzione scientifica** presentata dal candidato, la Commissione esprime la seguente valutazione:

La produzione scientifica, considerate le pubblicazioni presentate, è coerente con le tematiche del settore concorsuale. L'apporto individuale del candidato è elevato. La qualità della produzione è ottima in relazione alla sempre elevata collocazione editoriale delle pubblicazioni del candidato, sia sul panorama nazionale, sia sul panorama internazionale. I risultati presentano livelli elevati di originalità e sono metodologicamente rigorosi e innovativi. Sono state presentate 12 pubblicazioni scientifiche pari al numero massimo richiesto dal bando. In generale, la Commissione rileva che la produzione scientifica del candidato mostra una idonea continuità temporale.

Pertanto, la Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime un giudizio molto positivo circa il grado di creatività ed autonomia. Mostra, altresì, piena maturità scientifica, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

In particolare, per quanto riguarda la **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, la Commissione esprime la seguente valutazione:

Il candidato ha svolto un consistente numero di incarichi di insegnamento dal 1999 ad oggi. Gli incarichi sono stati svolti presso le Università di Firenze, Gran Sasso Institute L'Aquila, IMT Lucca, Tech. Univ. of Denmark, Università di Camerino. Ha tenuto insegnamenti all'interno di Corsi di Laurea in Informatica e Corsi di Laurea Specialistica e Magistrale in Informatica, nonché

Corsi di Dottorato di Ricerca. Per quanto riguarda gli insegnamenti che il candidato ha svolto presso l'Università di Camerino, la valutazione degli studenti è positiva come risulta dalla documentazione a disposizione degli uffici della stessa Università. E' stato relatore o co-relatore di oltre 100 Tesi di Laurea. Alcuni degli studenti hanno poi continuato i loro studi nei corsi di Dottorato di Ricerca. E' stato supervisore di 4 studenti che hanno ottenuto il titolo di dottorato ed è attualmente supervisore di 3 studenti di dottorato. Ha partecipato a numerosissime commissioni per esami di profitto e di laurea.

Pertanto, la Commissione, in merito alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, esprime un giudizio molto positivo in termini di quantità e qualità delle attività svolte nei percorsi formativi di laurea, di laurea specialistica e magistrale e di dottorato di ricerca in Informatica.

In particolare, per quanto riguarda la **valutazione dei titoli**, la Commissione esprime la seguente valutazione:

Come già precedentemente indicato, la produzione scientifica, in considerazione dei parametri e indicatori bibliometrici utilizzati per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche del candidato risulta ottima. L'h-index attuale del candidato su Scopus risulta essere 20. Dal curriculum presentato, il candidato mostra:

- un elevato impegno nella organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia e all'estero;
- un buon impegno nella direzione e partecipazione alle attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- è coordinatore locale di un progetto finanziato dal MIUR;
- è stato componente di numerosi progetti di ricerca competitivi finanziati a livello nazionale o UE;
- è ed è stato componente del comitato editoriale di riviste e program chair e membro di comitati di programma di conferenze internazionali di riconosciuto prestigio nella comunità scientifica;
- è componente del Collegio di Dottorato (Computer Science and Mathematics) dell'Università di Camerino;
- presenta un "best paper award" (DisCoTec 2015).

Pertanto, la Commissione, in merito alla valutazione dei titoli esprime un giudizio molto positivo in relazione alle specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale.

La Commissione istruttoria, nella valutazione del candidato, ha tenuto anche conto **dell'impegno istituzionale e della qualità della attività della didattica e della ricerca**. In particolare, la Commissione valuta molto positivamente l'impegno istituzionale del candidato in qualità di responsabile coordinatore del Corso di Laurea Magistrale in Computer Science e di altri impegni istituzionali strategici per l'Università di Camerino, così come l'elevatissima qualità della didattica e della ricerca.

#### **In conclusione:**

Considerando l'attività scientifica, l'attività didattica, i titoli prodotti, il curriculum, l'impegno istituzionale presso l'Università di Camerino, il candidato mostra piena maturità nel ruolo per il quale compete. La Commissione, tenendo conto di quanto sopra, esprime il giudizio di ottimo per il candidato Michele Loreti e parere pienamente favorevole per la sua chiamata a Professore di prima fascia.