

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 08/C1 "Design e progettazione tecnologica dell'architettura" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/12 "Tecnologia dell'architettura" - SCUOLA DI Architettura e Design DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prof. n. 18915 del 17 marzo 2021)**

**VERBALE N. 2**

**VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E DEL CURRICULUM DEL CANDIDATO**

La Commissione istruttoria della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con Decreto rettorale Prot. n. 30155 del 4 maggio 2021 nelle persone di:

**Prof. Massimo PERRICCIOLI**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/12 "Tecnologia dell'architettura" presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

**Prof. Andrea BOERI**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/12 "Tecnologia dell'architettura" presso l'Università degli Studi di Bologna

**Prof.ssa Anna Maria GIOVENALE**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/12 "Tecnologia dell'architettura" presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

si riunisce, sempre in via telematica, il giorno **01.06.2021** alle ore **14,30**, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum della candidata, in riferimento all'attività di ricerca e all'attività didattica da questa svolte.

In apertura di seduta, il Presidente della Commissione istruttoria accerta che i criteri di valutazione, predeterminati nella riunione preliminare del **17.05.2021**, siano stati regolarmente pubblicati sul sito web dell'Università degli Studi di Camerino, senza che gli uffici amministrativi abbiano comunicato la ricezione di alcuna osservazione.

Constatato, poi, che sono trascorsi i 7 giorni dalla pubblicazione di tali criteri, secondo quanto previsto dalla normativa vigente, la Commissione istruttoria prosegue legittimamente i lavori con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum della candidata.

La Commissione prende visione dei dati della candidata individuata per la valutazione:

Prof.ssa Maria Federica Ottone  
Settore concorsuale 08/C1  
Settore scientifico-disciplinare ICAR/12  
Numero massimo delle pubblicazioni 12

La stessa procede a visionare i documenti della candidata trasmessi per via telematica dall'Ufficio concorsi dell'Università di Camerino, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione, in primis, verifica che la candidata da valutare possieda i requisiti previsti nel bando.

La Commissione ha rilevato che la stessa ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare (n. 12), secondo quanto stabilito nel bando.

La Commissione in merito alla produzione scientifica esprime anche un giudizio circa il grado di creatività ed autonomia.

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del **17.05.2021**, prende in esame il curriculum, relativo all'attività di ricerca e di didattica, e le pubblicazioni scientifiche presentate, e formula un giudizio complessivo sulla candidata in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Pertanto, tale giudizio complessivo viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante.

Il giudizio complessivo, allegato a tale verbale, è siglato e firmato dal Segretario.

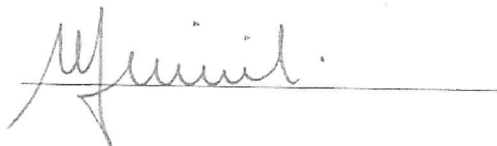
La seduta è tolta alle ore **16,00**.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

Data, **01.06.2021**

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Perriccioli – Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Perriccioli', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, SULL'ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA E SULL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA:**

**MARIA FEDERICA OTTONE**

La candidata presenta, tra le 12 pubblicazioni previste dal bando, solo pubblicazioni realizzate negli ultimi quattro anni. Dall'esame del CV si evince come la produzione scientifica della candidata sia consistente e distribuita in un arco temporale ampio a partire dai primi anni del 2000 che via, via si è intensificata nel corso degli ultimi 10 anni. La produzione scientifica è caratterizzata dalla presenza di n. 2 monografie, di n. 4 articoli in classe A e di numerosi contributi in volumi e atti di convegno. La produzione scientifica riguarda in prevalenza temi e applicazioni sperimentali nel campo della progettazione ambientale alla scala urbana e risulta pertanto coerente con le tematiche sviluppate nell'ambito del SSD ICAR/12.

L'attività di ricerca scientifica svolta nell'arco di 20 anni è consistente e significativa, ed è arricchita anche da importanti responsabilità in gruppi di ricerca e da una interessante attività nello sviluppo di uno spin-off universitario. I temi di ricerca sono tutti chiaramente riconducibili al campo della progettazione ambientale declinata prevalentemente alla scala urbana. Notevole è il rapporto tra attività di ricerca e sperimentazione progettuale che si riscontra nello sviluppo anche di attività di ricerca conto terzi e industriale svolta in partenariato con aziende primarie ed enti pubblici e privati della Regione Marche.

L'attività didattica, in accordo con gli interessi scientifici e di ricerca della candidata, si è svolta con continuità in prevalenza nel campo della progettazione ambientale alla scala urbana con interessanti sperimentazioni didattiche sul rapporto tra innovazione tecnologica (in campo energetico e nel campo dei nuovi materiali) e spazi aperti, sperimentazioni che negli ultimi anni si sono concentrate su tematiche emergenti riguardanti interventi post-sisma nella regione Marche. L'attività didattica è arricchita, infine, dalla costante partecipazione alla formazione di III livello all'interno del DdR in "Architettura Design e Pianificazione" della SAAD di Ascoli Piceno, testimoniata dall'impegno come tutor in numerose tesi di dottorato.

Valutata la produzione scientifica, l'attività di ricerca, l'attività didattica ed i titoli della candidata, il giudizio della commissione è più che positivo, rilevando complessivamente un adeguato grado di creatività ed autonomia. Tale giudizio è ulteriormente avvalorato dall'importante attività di gestione svolta nell'ambito della *governance* dalla candidata negli ultimi sei anni come vicedirettore della SAAD di Ascoli Piceno e come delegata dell'Ateneo in attività strategiche di ricerca e formazione.

Pertanto, la commissione all'unanimità ritiene la candidata in possesso della piena maturità scientifica per ricoprire il ruolo di I fascia nel SSD ICAR/12 previsto dal bando.