

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI UN POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "INFORMATICA" - SETTORE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "INFORMATICA" - SCUOLA DI SCIENZE E
TECNOLOGIE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI
DELL'ART. 18 COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010.**

**(Bando Prot. n. 22252 del 5 APRILE 2019, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta
Ufficiale – 4° Serie speciale – n. 33 del 26/04/2019)**

VERBALE N. 2

**VALUTAZIONE DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM
E DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva citata in epigrafe, nominata con Decreto
rettorale Prot. n. 37792 del 18 giugno 2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° Serie speciale -
n. 56 del 16 luglio 2019, nelle persone di:

Prof.ssa Paola Inverardi

Prof.ssa Ordinario nel settore scientifico-
disciplinare INF/01 "Informatica"
presso l'Università degli Studi dell'Aquila

Prof.ssa Filomena Ferrucci

Prof.ssa Ordinario nel settore scientifico-
disciplinare INF/01 "Informatica"
presso l'Università degli Studi di Salerno

Prof.ssa Emanuela Merelli

Prof.ssa Ordinario nel settore scientifico-
disciplinare INF/01 "Informatica"
presso l'Università degli Studi di Camerino

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, Prot. n. 59274 del 23 settembre 2019, si avvale degli
strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal bando, ed inizia la seduta alle ore 16:30
del giorno 26 settembre 2019, per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del
curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

In apertura di seduta, la Presidente della Commissione giudicatrice accerta che i criteri di
valutazione, predeterminati nella riunione preliminare del 18 settembre 2019, siano stati
regolarmente pubblicati nel sito web dell'Università degli Studi di Camerino, senza che gli uffici
amministrativi abbiano comunicato la ricezione di alcuna osservazione.

Constatato, poi, che sono trascorsi i 7 giorni dalla pubblicazione di tali criteri, secondo quanto
previsto dalla normativa vigente, la Commissione giudicatrice prosegue legittimamente i lavori con
la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei
candidati.

La Commissione prende atto che nel frattempo non sono pervenute rinunce e che l'unico
candidato da valutare è Luca TESEI.

La stessa procede ad aprire i plichi trasmessi da tali candidati ai fini della partecipazione alla
predetta procedura e prende in esame la documentazione dell'unico candidato tenendo conto dei
criteri stabiliti nella riunione preliminare del 18 settembre 2019.

La Commissione, in primis, verifica che il candidato da valutare possieda i requisiti, previsti
nell'art. 1 del bando.

Sulla base dell'esame analitico dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, ogni Commissario esprime sul candidato il proprio giudizio individuale.

La Presidente ricorda che le componenti della Commissione che hanno pubblicazioni in comune con il candidato effettuano apposita dichiarazione, sottoscritta e allegata (Allegato 1 al presente verbale).

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli Commissari, perviene alla formulazione di un giudizio collegiale del candidato.

Pertanto, i giudizi individuali e i giudizi collegiali sono parte integrante dello stesso (Allegato 2 al presente verbale).

I giudizi individuali e collegiali allegati e il verbale, in duplice copia, sono sottoscritti dalla Prof. Emanuela Merelli e sono corredati dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti della Commissione giudicatrice al Responsabile del procedimento.

La seduta è tolta alle ore 17:15.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

Data, 26 settembre 2019

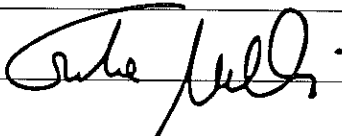
LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Paola Inverardi – Presidente

Prof.ssa Filomena Ferrucci – Membro

Prof.ssa Emanuela Merelli – Segretario

(con funzioni verbalizzanti)



Dichiarazione della Prof.ssa Emanuela Merelli sul contributo del candidato alle seguenti pubblicazioni:

La sottoscritta Emanuela Merelli co-autore delle seguenti pubblicazioni menzionate dal candidato nell'elenco delle altre pubblicazioni, dichiara che il contributo dei diversi autori è stato paritetico.

P1 - M. Quadrini, L. Tesei, and E. Merelli, "An algebraic language for RNA pseudoknots comparison," *BMC Bioinformatics*, vol. 20, no. 4, art. no. 161, 2019. Indicizzato in ISI WOS, Scopus e PubMed. DOI Link: <https://doi.org/10.1186/s12859-019-2689-5> Keywords: **linguaggi formali, metodi formali, modellazione e simulazione di sistemi complessi.**

P3 - E. Merelli, N. Paoletti, and L. Tesei, "Adaptability checking in complex systems," *Science of Computer Programming*, vol. 115-116, pp. 23–46, 2016. Indicizzato in ISI WOS e Scopus. DOI Link: <https://doi.org/10.1016/j.scico.2015.03.004> Keywords: **metodi formali, modellazione e simulazione di sistemi complessi.**

P4 - E. Merelli, M. Rucco, P. Sloot, and L. Tesei, "Topological characterization of complex systems: Using persistent entropy," *Entropy*, vol. 17, no. 10, pp. 6872–6892, 2015. Indicizzato in ISI WOS e Scopus. DOI Link: <https://doi.org/10.3390/e17106872> Keywords: **metodi formali, modellazione e simulazione di sistemi complessi, analisi topologica dei dati.**

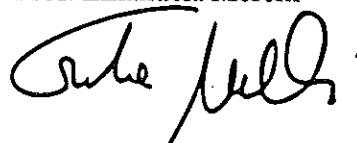
P7 - E. Bartocci, F. Corradini, M. R. Di Berardini, E. Merelli, and L. Tesei, "Shape Calculus. A Spatial Mobile Calculus for 3D Shapes," *Scientific Annals of Computer Science*, vol. 20, pp. 1–31, 2010. Indicizzato in Scopus. Link: https://www.info.uaic.ro/en/sacs_articles/shape-calculus-a-spatial-mobile-calculus-for-3d-shapes/ Keywords: **metodi formali, linguaggi formali, modellazione e simulazione di sistemi complessi.**

P8 - F. Buti, D. R. Cacciagrano, F. Corradini, E. Merelli, and L. Tesei, "BioShape: a spatial shape-based scale-independent simulation environment for biological systems," *Procedia Computer Science*, vol. 1, no. 1, pp. 827–835, 2010. Proc. of the 7th International Workshop on Multi-physics Multiscale Systems. In International Conference on Computational Science, ICCS 2010. Indicizzato in ISI WOS e Scopus. DOI Link: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2010.04.090> Keywords: **modellazione e simulazione di sistemi complessi.**

P10 - E. Bartocci, F. Corradini, E. Merelli, and L. Tesei, "Detecting Synchronisation of Biological Oscillators by Model Checking," *Theoretical Computer Science*, vol. 411, no. 20, pp. 1999–2018, 2010. Indicizzato in ISI WOS e Scopus. DOI Link: <https://doi.org/10.1016/j.tcs.2009.12.019> Keywords: **metodi formali, linguaggi formali, modellazione e simulazione di sistemi complessi.**

Data, 26 settembre 2019

Prof. Emanuela Merelli



**VALUTAZIONE DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM
E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

1) CANDIDATO: Luca TESEI

Giudizi individuali

Commissaria: Prof.ssa Paola INVERARDI

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Sulla base dei criteri definiti nella riunione preliminare, la produzione scientifica è così valutata:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: MOLTO BUONO;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia e con le discipline del settore concorsuale e/o del settore scientifico disciplinare per cui è stato emesso il bando oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENA
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: MOLTO BUONO;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: MOLTO BUONO.

Valutazione del curriculum e dei titoli

Sulla base dei criteri definiti nella riunione preliminare, il curriculum e i titoli sono così valutati:

- a) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali: MOLTO BUONO
- b) partecipazione a comitati editoriali internazionali di riviste, collane editoriali e enciclopedie: BUONO;
- c) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso Atenei o Istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione: DISCRETO;
- d) partecipazione a Enti o Istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione: ND;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica: BUONO;
- f) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti: MOLTO BUONO;

Valutazione dell'attività didattica

Sulla base dei criteri definiti nella riunione preliminare, il curriculum e i titoli sono così valutati:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi: MOLTO BUONO;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti, ove disponibili: ND;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: MOLTO BUONO;

- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: MOLTO BUONO.

Accertamento della lingua inglese: POSITIVO

Commissaria: Prof.ssa Filomena FERRUCCI

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Sulla base dei criteri definiti nella riunione preliminare, la produzione scientifica è così valutata:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: MOLTO BUONO;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia e con le discipline del settore concorsuale e/o del settore scientifico disciplinare per cui è stato emesso il bando oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENA
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: MOLTO BUONO;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: MOLTO BUONO.

Valutazione del curriculum e dei titoli

Sulla base dei criteri definiti nella riunione preliminare, il curriculum e i titoli sono così valutati:

- a) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali: MOLTO BUONO
- b) partecipazione a comitati editoriali internazionali di riviste, collane editoriali e enciclopedie: BUONO;
- c) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso Atenei o Istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione: DISCRETO;
- d) partecipazione a Enti o Istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione: ND;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica: MOLTO BUONO;
- f) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti: MOLTO BUONO;

Valutazione dell'attività didattica

Sulla base dei criteri definiti nella riunione preliminare, il curriculum e i titoli sono così valutati:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi: MOLTO BUONO;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti, ove disponibili: ND;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: MOLTO BUONO;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: MOLTO BUONO.

Accertamento della lingua inglese: POSITIVO

Commissaria: Prof.ssa Emanuela MERELLI

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Sulla base dei criteri definiti nella riunione preliminare, la produzione scientifica è così valutata:

- a) MOLTO BUONA l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) PIENA congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia e con le discipline del settore concorsuale e/o del settore scientifico disciplinare per cui è stato emesso il bando oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) MOLTO BUONA la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) MOLTO BUONA la determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valutazione del curriculum e dei titoli

Sulla base dei criteri definiti nella riunione preliminare, il curriculum e i titoli sono così valutati:

- a) MOLTO BUONA la partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali
- b) BUONA la partecipazione a comitati editoriali internazionali di riviste, collane editoriali e enciclopedie;
- c) DISCRETA l'attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso Atenei o Istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- d) ND la partecipazione a Enti o Istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) BUONO il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- f) MOLTO BUONI i risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;

Valutazione dell'attività didattica

Sulla base dei criteri definiti nella riunione preliminare, il curriculum e i titoli sono così valutati:

- a) MOLTO BUONO il numero dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
- b) ND gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti, ove disponibili;
- c) MOLTO BUONA la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) MOLTO BUONA la quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Accertamento della lingua inglese: POSITIVO

Giudizio collegiale

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Sulla base dei criteri definiti nella riunione preliminare, la produzione scientifica è così valutata:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: MOLTO BUONO;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia e con le discipline del settore concorsuale e/o del settore scientifico disciplinare per cui è stato emesso il bando oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: PIENA
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica: MOLTO BUONO;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: MOLTO BUONO.

Valutazione del curriculum e dei titoli

Sulla base dei criteri definiti nella riunione preliminare, il curriculum e i titoli sono così valutati:

- a) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali: MOLTO BUONO
- b) partecipazione a comitati editoriali internazionali di riviste, collane editoriali e enciclopedie: BUONO;
- c) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso Atenei o Istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione: DISCRETO;
- d) partecipazione a Enti o Istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione: ND;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica: BUONO;
- f) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti: MOLTO BUONO;

Valutazione dell'attività didattica

Sulla base dei criteri definiti nella riunione preliminare, il curriculum e i titoli sono così valutati:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi: MOLTO BUONO;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti, ove disponibili: ND;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto: MOLTO BUONO;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato: MOLTO BUONO.

Accertamento della lingua inglese: POSITIVO

