

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 B/1 "DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 04 DIRITTO COMMERCIALE – PRESSO LA SCUOLA DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240.**

**(Bando D.R. n. 108 del 2/7/2015 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale – n. 52 del 10/7/2015)**

## **VERBALE N. 2**

### **Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva citata in epigrafe, nominata con D.R. n. 166 del 2 settembre 2015, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale - n. 70 dell'11 settembre 2015, nelle persone di:

**Prof. GIANVITO GIANNELLI**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS 04 "DIRITTO COMMERCIALE" presso l'Università degli Studi di BARI "Aldo MORO"

**Prof. ELISABETTA LOFFREDO**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS 04 "DIRITTO COMMERCIALE" presso l'Università degli Studi di CAGLIARI

**Prof. GIUSEPPE SANTONI**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS 04 "DIRITTO COMMERCIALE" presso l'Università degli Studi di ROMA "TOR VERGATA"

si riunisce il giorno 22 ottobre 2015 alle ore 14,00 presso i locali della Scuola di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Camerino, siti a Camerino, Piazza Cavour 19, per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

In apertura di seduta, il Presidente della Commissione giudicatrice, Prof. Giuseppe Santoni accerta che i criteri di valutazione, predeterminati nella riunione preliminare del 13 ottobre 2015, siano stati regolarmente pubblicati nel sito web dell'Università degli Studi di Camerino, senza che gli uffici amministrativi abbiano comunicato la ricezione di alcuna osservazione.

Constatato, poi, che sono trascorsi i 7 giorni dalla pubblicazione di tali criteri, secondo quanto previsto dalla normativa vigente, la Commissione giudicatrice prosegue legittimamente i lavori con la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La Commissione prende atto che non è nel frattempo pervenuta la rinuncia dell'unico candidato, per cui l'unico candidato da valutare è:

1. Dr. Francesco Casale

La stessa procede ad aprire il plico trasmesso da tale candidato ai fini della partecipazione alla predetta procedura e prende in esame la documentazione contenuta in esso, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 13 ottobre 2015.

La Commissione, in primis, verifica che il candidato da valutare possiede i requisiti, previsti nell'art. 1 del bando D.R. n. 108 del 2/7/2015.

Sulla base dell'esame analitico dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, ogni Commissario esprime sull'unico candidato il proprio giudizio individuale.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli Commissari, perviene alla formulazione di un giudizio collegiale sul candidato.

Pertanto, i giudizi individuali e i giudizi collegiali vengono allegati al presente verbale e sono, quindi, parte integrante dello stesso.

I giudizi individuali e collegiali allegati a tale verbale sono siglati o firmati da tutti i Commissari.

La seduta è tolta alle ore 14,45

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

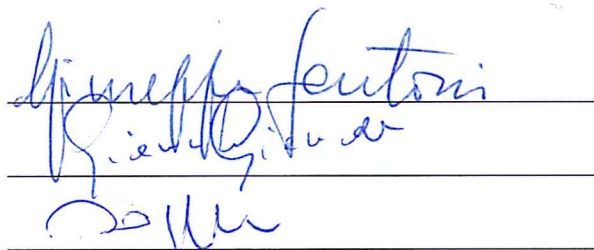
Camerino, 22 ottobre 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. GIUSEPPE SANTONI – Presidente

Prof. GIANVITO GIANNELLI – Membro

Prof. ELISABETTA LOFFREDO – Segretario  
(con funzioni verbalizzanti)



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. The top signature is 'Giuseppe Santoni', the middle one is 'Gianvito Giannelli', and the bottom one is 'Elisabetta Loffredo'.

**VALUTAZIONE DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

1) CANDIDATO: Dr. Francesco Casale.

**Giudizi individuali**

**Commissario: Prof. Giuseppe Santoni**

La produzione scientifica del candidato consta innanzitutto dei due lavori monografici in tema rispettivamente di scambio e mutualità nella società cooperativa e di regolamento assembleare nella s.p.a.. Entrambi sono apprezzabili per il rigore del metodo adottato e l'originalità delle conclusioni raggiunte. La restante produzione, prevalentemente di diritto societario, conferma l'accuratezza bibliografica, la costanza del metodo adottato e la sostanziale continuità dell'attività di ricerca del candidato. L'attività didattica svolta è congrua con il settore scientifico disciplinare, ed appare molto rilevante per qualità, quantità e continuità.

**Commissario: Prof. Gianvito Giannelli**

Il candidato presenta una produzione scientifica caratterizzata da sostanziale continuità nella ricerca e progressiva maturazione, capacità di approfondimento e di elaborare soluzioni comunque argomentate e anche originali.

I due lavori monografici su *"Scambio e mutualità nella società cooperativa"* (2005) e *"Il regolamento assembleare nella società per azioni"* (2012) denotano come tratto unificante della ricerca l'attenzione verso le fonti di autorganizzazione del fenomeno societario e si caratterizzano per un progressivo affinamento del metodo e per l'attenzione alla ricostruzione delle fattispecie, nonché per una raggiunta consapevolezza sistematica, soprattutto nella seconda monografia.

La cospicua produzione minore conferma la varietà degli interessi di studio del candidato e l'accuratezza della ricerca bibliografica.

L'impegno nell'attività didattica è sicuramente significativo per quantità e qualità ed è pertinente rispetto al settore scientifico disciplinare della valutazione comparativa.

**Commissario: Prof. Elisabetta Loffredo**

Il candidato presenta due monografie e altre pubblicazioni, pari al numero massimo dei titoli concorsuali. Tutti i lavori documentano ampiamente buona attitudine alla ricerca, varietà degli interessi di studio e capacità espositive di notevole livello. Tra i lavori monografici il volume sul regolamento assembleare denota, in particolare, il conseguimento di una apprezzabile maturità nei percorsi di ricerca ed il raggiungimento di risultati originali con rigore di metodo. La produzione minore conferma tali doti del candidato nell'ampiezza dei temi e degli argomenti affrontati e la sostanziale continuità nell'attività svolta. L'impegno nella didattica risulta anch'esso significativo per misura ed ambiti di coinvolgimento e sempre coerente con il SSD di appartenenza.

## Giudizio collegiale

Il candidato presenta due monografie e altre pubblicazioni, pari al numero massimo dei titoli concorsuali. Tutta la produzione scientifica del candidato denota rigore di metodo, capacità di approfondimento e di elaborare soluzioni originali. L'attività didattica svolta è congrua con il settore scientifico disciplinare e rilevante per misura e qualità.

