


**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/13 "DISEGNO INDUSTRIALE" – PRESSO LA SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 4 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240.**

**(Bando D.R. n. 115 del 31/03/2017 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale – n. 30 del 18/04/2017).**

**VERBALE N. 2**

**Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica**

 La Commissione giudicatrice della procedura selettiva citata in epigrafe, nominata con D.R. n. ~~212~~ <sup>212</sup> del ~~21/03/2017~~ <sup>21/03/2017</sup> il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale – n. ~~30~~ del 18/04/2017, nelle persone di:

*62 18/08/2017*

**Prof. Giuseppe LOSCO (Presidente)**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/13 "DISEGNO INDUSTRIALE"

presso l'Università degli Studi di CAMERINO

**Prof. Alfonso ACOCELLA (Segretario)**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/13 "DISEGNO INDUSTRIALE"

presso l'Università degli Studi di FERRARA

**Prof.ssa Maria Benedetta SPADOLINI**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/13 "DISEGNO INDUSTRIALE"

presso l'Università degli Studi di GENOVA

si riunisce il giorno **26 settembre** alle ore **9,00** presso la Scuola di Architettura e Design, sita ad Ascoli Piceno, viale della Rimembranza, per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

In apertura di seduta, il Presidente della Commissione giudicatrice accerta che i criteri di valutazione, predeterminati nella riunione preliminare del 18 settembre 2017, siano stati regolarmente pubblicati nel sito web dell'Università degli Studi di Camerino, senza che gli uffici amministrativi abbiano comunicato la ricezione di alcuna osservazione.

Constatato, poi, che sono trascorsi i 7 giorni dalla pubblicazione di tali criteri, secondo quanto previsto dalla normativa vigente, la Commissione giudicatrice prosegue legittimamente i lavori con la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La Commissione prende atto che nel frattempo è pervenuta in data 19 settembre da parte del candidato prof. Carlo VANNICOLA lettera di rinuncia ai termini di preavviso di 30 giorni previsti dal bando per l'accertamento delle competenze linguistiche.

La stessa procede ad aprire i plichi trasmessi da tali candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura e prende in esame la documentazione dell'unico candidato tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare del 18 settembre 2017.

La Commissione, in primis, verifica che il candidato da valutare possiede i requisiti, previsti nell'art. 1 del bando D.R. n. 115 del 31/03/2017.

Sulla base dell'esame analitico dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, ogni Commissario esprime sul candidato il proprio giudizio individuale.

La Commissione, dopo aver effettuato la comparazione dei giudizi dei singoli Commissari, perviene alla formulazione di un giudizio collegiale del candidato.

Pertanto, i giudizi individuali e i giudizi collegiali vengono allegati al presente verbale e sono, quindi, parte integrante dello stesso.

I giudizi individuali e collegiali allegati a tale verbale sono siglati o firmati da tutti i Commissari.

La seduta è tolta alle ore 10,50

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

Data,

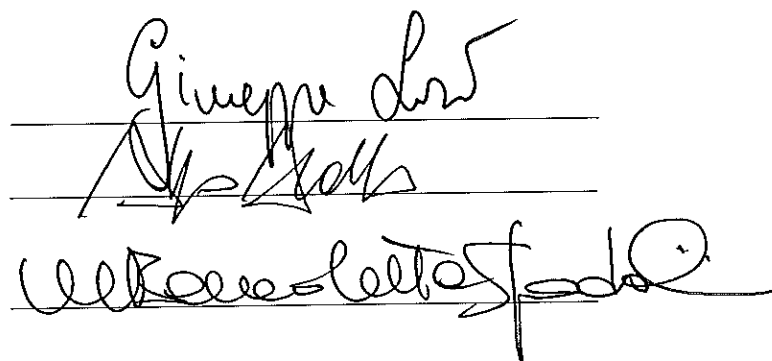
Ascoli Piceno, 26 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Losco – Presidente

Prof. Alfonso Acocella – Segretario  
(con funzioni verbalizzanti)

Prof.ssa Maria Benedetta Spadolini – Membro



The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The top signature is 'Giuseppe Losco', the middle one is 'Alfonso Acocella', and the bottom one is 'Maria Benedetta Spadolini'. The signatures are written in black ink.

**VALUTAZIONE DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

1) CANDIDATO: Carlo Vannicola .

**Giudizi individuali**

**Commissario: Prof. Giuseppe Losco**

Il candidato presenta un'attività complessiva coerente e continua con il settore scientifico disciplinare ICAR 13, con buona reputazione a livello nazionale e internazionale. L'attività didattica è stata svolta con analogia coerenza e continuità sia presso l'Ateneo di appartenenza che a livello internazionale. Le pubblicazioni scientifiche del candidato si presentano coerenti con il settore ICAR 13 e con il profilo di II fascia richiesto dal bando di Concorso. La collocazione editoriale è di buon livello, con una collocazione editoriale nazionale ed internazionale buona.

Gli argomenti e i temi di ricerca presentati si presentano con un elevato livello di originalità e innovazione e sono stati trattati in modo da essere presentati in un continuo approfondimento e maturazione degli stessi.

Il candidato ha svolto con continuità una intensa attività di ricerca, caratterizzata da partecipazione e direzione di gruppi di ricerca in modo continuo e coerente con il settore ICAR 13, sia a livello nazionale che internazionale. In particolare ha svolto interessanti collaborazioni a livello progettuale con aziende e imprese di prodotto.

Il candidato ha svolto inoltre una intensa attività gestionale e di servizio presso il proprio Ateneo di appartenenza.

**Commissario: Prof.ssa Maria Benedetta Spadolini**

Il candidato presenta un profilo che configura una figura scientifica assolutamente completa sotto tutti i punti di vista della maturità scientifica raggiunta a quella didattica fino a quella di tipo progettuale legata al product design.

Gli ambiti di ricerca che ha sviluppato nell'esteso percorso universitario lo collocano al centro delle tematiche affrontate e dibattute dalla comunità scientifica dell'ICAR 13 sia a livello nazionale che internazionale.

Il candidato si è inoltre distinto nel panorama disciplinare italiano per avere progettato e avviato la prima laurea magistrale di 'Design degli eventi' che è stata accolta con successo, attraendo anche molti studenti stranieri e incrementando l'internazionalizzazione che rappresenta uno degli obiettivi più importanti dell'Università italiana di oggi.

L'attività scientifica e l'impegno didattico del candidato si evince in modo evidente dal suo profilo curricolare che è caratterizzato non solo da una amplissima produzione di titoli e pubblicazioni, ma anche dalla partecipazione a convegni e workshop nazionali e internazionali, a segnalazioni, premi e riconoscimenti, fra cui aver conseguito nel 2014 l'abilitazione scientifica nazionale per professore Ordinario.

**Commissario: Prof. Alfonso Acocella**

Il candidato, professore Associato con abilitazione scientifica nazionale per Professore di I fascia conseguita nel 2014, attesta titoli accademici coerenti e significativi con il settore concorsuale di riferimento e un'ampia produzione scientifica di ricerca e di progetto legato al product contemporaneo.



Per quanto attiene all'attività di disseminazione della ricerca legato al design il candidato attesta una intensissima produzione scientifica; oltre a saggi (36) e articoli in riviste scientifiche (76) di cui numerosi in riviste di classe A, il candidato è autore di monografie (11). Tale produzione evidenzia una figura impegnata, con maturità, nella messa in relazione di teorie e modi interpretativo-narrativo con la pratica del progetto del product design sia in ambito di esperienze e di workshop didattici, sia indirizzati verso l'esternalizzazione connettendo realtà economiche e produttive all'Università attraverso convenzioni di ricerca.

L'attività didattica, svolta con continuità, appare intensa e continuata lungo l'ultimo ventennio; elevato il numero delle tesi di laurea con ruolo di Relatore.

Il curriculum generale – comprensivo di conferenze, workshop, premi, brevetti – appare di piena maturità scientifica ampiamente riconosciuta all'interno della comunità scientifica nazionale.

### Giudizio collegiale

La Commissione, presi in esami i giudizi individuali dei commissari, e l'attività generale del candidato, esprime il seguente giudizio:


Nella valutazione dei titoli, la Commissione riscontra che il candidato presenta un'ampia produzione scientifica che attesta:

- a) un elevato impatto nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari a livello internazionale anche dal punto di vista del superamento degli indicatori presenti nella ASN per quanto riguarda i professori di I fascia;
- b) la partecipazione scientifica a numerosi progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) la partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane editoriali;
- d) l'attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso Atenei o Istituti di ricerca, esteri e internazionali, tra cui Cina, Iran, Brasile, Israele, Ruanda di alta qualificazione;
- e) il conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica tra cui la Targa Argento UID e altri vari premi nel campo della produzione di prodotto;
- f) la co-titolarità di due brevetti;
- g) la organizzazione e la partecipazione come coordinatore o direzione di gruppi di ricerca MIUR-PRIN o di contratti di ricerca da parte di enti o aziende pubbliche e private nazionali ed internazionali.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione attesta che ha presentato:

- a) n. 11 monografie, n. 5 volumi in curatela, n.36 contributi in volume, n. 76 articoli in rivista;
- b) le pubblicazioni sono complessivamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di elevata qualità atteso il carattere innovativo e l'originalità delle stesse.
- c) la produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo nazionale e internazionale. Si rileva inoltre che nei lavori eseguiti in collaborazione l'apporto individuale del candidato risulta ben individuato di buon livello e si distingue per il rigore metodologico utilizzato. Complessivamente le pubblicazioni presentate dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e possono essere ritenute di qualità elevata in relazione al settore concorsuale.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del candidato si ritiene che lo stesso presenti complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama delle discipline del design come emerge dai buoni risultati



della ricerca in termini di qualità e originalità per il settore concorsuale rispetto alle tematiche scientifiche affrontate.

Nella valutazione dell'attività didattica la Commissione ha rilevato che:

- d) dal 1995 al 2016 ha tenuto corsi di insegnamento presso l'Università degli Studi di Genova e ha coordinato per più mandati il CdS di I° livello in Disegno Industriale e di II livello, progettando il primo corso di laurea magistrale in Design degli Eventi;
- e) è stato relatore di 166 Tesi di laurea e Tutor scientifico nell'ambito del Collegio dei Docenti del Dottorato;
- f) dal 2003 ad oggi ha fatto parte del Collegio di Dottorato in Design.

Complessivamente si ritiene che il candidato possieda i requisiti e i titoli richiesti per la funzioni di professore di II fascia secondo il profilo scientifico e didattico richiesto dal Bando.

5  Three handwritten signatures in black ink, appearing to be initials or names, located at the bottom right of the page.