

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA DI UN PROFESSORE ASSOCIATO - SETTORE CONCORSUALE 06/A2 "Patologia generale e patologia clinica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 "Patologia generale" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 COMMA 1 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 66206 del 5 novembre 2020, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale – 4° Serie speciale – n. 95 del 4 dicembre 2020)**

## **VERBALE N. 1**

### **RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva citata in epigrafe, nominata con Decreto rettorale Prot. n. 2322 del 19 gennaio 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° Serie speciale - n. 12 del 12 febbraio 2021, nelle persone di:

**Prof.ssa Nadia Rosalia CACCAMO**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare  
MED/04 "Patologia generale"  
presso l'Università degli Studi di Palermo

**Prof. Giuseppe GIANNINI**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare  
MED/04 "Patologia generale"  
presso l'Università degli Studi di Roma "La  
Sapienza"

**Prof.ssa Marella MARODER**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare  
MED/04 "Patologia generale"  
presso l'Università degli Studi di Roma "La  
Sapienza"

si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal bando e come previsto dai protocolli di sicurezza anti-contagio in merito alla adozione delle misure di contenimento della diffusione del Covid-19, ed inizia la seduta alle ore 14.30 del giorno 12 Marzo 2021, per predeterminare i criteri di massima relativi alla presente procedura di valutazione.

La partecipazione di tutti i Commissari rende valida la presente seduta telematica.

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dalla Prof.ssa Marella Maroder e quelle di Segretario dalla Prof.ssa Nadia Rosalia Caccamo.

La Commissione dichiara, altresì, di aver preso visione del bando di selezione e del nominativo dell'unica candidata, ossia Consuelo Amantini.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità e di assenza di conflitto di interessi, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con la candidata da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (dichiarazione di seguito allegata al verbale n. 1).

La Commissione procede all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva e stabilisce i criteri e le modalità di valutazione dell'unica candidata.

La Commissione verifica preliminarmente che la candidata possieda uno dei requisiti di ammissione alla procedura, di cui all'art. 3 del bando.

Quindi, predetermina i criteri di valutazione della stessa, con osservanza di quanto previsto dall'art. 1 del bando.

La valutazione è volta all'individuazione di un candidato qualificato a ricoprire il ruolo di Professore Associato e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica.

Ai fini della **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** presentate dalla candidata verranno considerati:

- a) originalità, innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b) congruenza delle pubblicazioni con le discipline ricomprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare, per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione si terrà conto dei seguenti criteri:

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale nell'ambito del settore concorsuale oggetto della presente procedura, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sono considerate valutabili esclusivamente le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca** della candidata, oltre all'analisi delle pubblicazioni presentate, da effettuarsi secondo i criteri sopra descritti, la Commissione terrà conto dei seguenti parametri:

- a) consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) direzione e partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie, trattati e accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;

- d) conseguimento della titolarità di brevetti e costituzione di spin off partecipati o non partecipati;
- e) capacità di attrarre finanziamenti competitivi;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca;
- g) collaborazione scientifica con Università italiane o straniere e/o organismi di ricerca nazionali e/o internazionali;
- h) organizzazione e partecipazione in qualità di relatore a convegni e congressi di rilievo nazionali e internazionali.

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** della candidata verranno considerati:

- a) svolgimento di attività didattica in Italia e all'estero presso Atenei e istituti di ricerca di alta qualificazione, tenendo conto del volume, intensità, continuità, rilevanza e pertinenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di attività in campo didattico, tenendo conto della rilevanza e della pertinenza con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare, per il quale è bandita la procedura;
- c) attività di tipo seminariale, di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di specializzazione, nonché attività di servizio, orientamento e tutorato agli studenti.

La Commissione delibera a maggioranza assoluta dei componenti.

Inoltre, la Commissione prende atto che, ai sensi di quanto stabilito nel bando, la valutazione della candidata avverrà mediante l'espressione di giudizi individuali e collegiali.

Al termine dei lavori, la Commissione deciderà se la candidata sia da ritenere idonea, qualificata a svolgere i compiti indicati nel bando e trasmetterà gli atti all'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo per i successivi adempimenti.

La Commissione, preso atto che dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale del decreto con cui è stata nominata, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 12 giugno 2021.

La Commissione prende atto che i suddetti criteri di massima devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito Internet d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa.

Pertanto, la Commissione dà mandato al Presidente di provvedere a tali adempimenti, anticipando al Responsabile del procedimento tale verbale della prima riunione per posta elettronica, verbale che poi verrà consegnato successivamente in originale.

La Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato durante i 7 giorni di pubblicazione dei criteri.

Tale verbale è sottoscritto dalla Prof.ssa Marella Maroder ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti della Commissione giudicatrice (trasmesse, come sopra riportato, al Responsabile del procedimento).

La presente riunione, tenuta per via telematica, viene sciolta alle ore 15.15.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri devono essere pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, decide di riconvocarsi il giorno 25 marzo 2021 alle ore 9.00 in via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli.


La candidata non sarà convocata, in quanto le competenze linguistiche relative alla conoscenza della lingua inglese verranno accertate attraverso una documentata esperienza curriculare, secondo quanto previsto dall'art. 1 del bando.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

Data, 12/03/2021

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Marella Maroder Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Marella Maroder". The signature is written in a cursive style with some loops and flourishes.