

PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 07/H4 "CLINICA MEDICA E  
FARMACOLOGIA VETERINARIA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE  
VET/08 "CLINICA MEDICA VETERINARIA" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E  
MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO,  
BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010  
(Bando Prot. n. 63072 del 07/10/2019)

## VERBALE N. 1

### RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione istruttoria della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con Decreto rettorale Prot. n. 72078 del 18 Novembre 2019 nelle persone di:

**Prof. Andrea Spaterna**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare  
VET/08 "Clinica medica veterinaria"  
presso l'Università degli Studi di Camerino

**Prof. Fabrizio Rueca**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare  
VET/08 "Clinica medica veterinaria"  
presso l'Università degli Studi di Perugia

**Prof. Paolo Ciaramella**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare  
VET/08 "Clinica medica veterinaria"  
presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico  
II"

ottenuta l'autorizzazione del Rettore Prot. n. 72725 del 21 novembre 2019, si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal bando, ed inizia la seduta alle ore 8.00 del giorno 25 novembre 2019.

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Andrea Spaterna e quelle di Segretario dal Prof. Fabrizio Rueca.

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo del candidato individuato dalla Scuola per la valutazione, ossia il Dott. Matteo Cerquetella, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado, tra di loro o con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano altresì di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente della Commissione istruttoria ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dalla normativa vigente, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca del candidato individuato dalla Scuola per la chiamata;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato dalla Scuola per la chiamata;



• formulazione di un giudizio complessivo, in base al quale la Commissione istruttoria, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, si esprime in merito alla chiamata, come Professore Associato, del candidato individuato dalla Scuola.

Pertanto, la Commissione istruttoria procede all'individuazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità agli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale e previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale, che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
- e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  1. numero totale delle citazioni;
  2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  3. "impact factor" totale;
  4. "impact factor" medio per la pubblicazione;
  5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate dal candidato e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità o di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla normativa vigente e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni del candidato all'interno del settore scientifico-disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali ed internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La Commissione istruttoria, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, prende in considerazione pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando, in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7 giugno 2012 n.76 e successive modificazioni.

La Commissione istruttoria nella valutazione del ricercatore, terrà conto anche dei seguenti aspetti:

- a) impegno istituzionale del ricercatore in qualità di Prorettore, delegato, o in altre attività strategiche per UNICAM;
- b) elevata qualità della didattica e della ricerca.

La Commissione istruttoria, preso atto che dovrà concludere i lavori entro il 31 dicembre 2019 e preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone che i suddetti criteri e parametri debbano essere trasmessi all'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito web d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa.

Pertanto, la Commissione dà mandato al Segretario o al Presidente di provvedere a tali adempimenti, anticipando all'Ufficio competente tale verbale della prima riunione per posta elettronica ed inviando poi per posta due copie firmate dello stesso.

La Commissione si asterrà dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato per tutta la durata del periodo anzidetto.

Tale verbale, in duplice copia, è sottoscritto dal Segretario o dal Presidente ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza al verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione istruttoria (trasmesse, come sopra riportato, all'Ufficio competente).

La riunione, tenuta per via telematica, viene sciolta alle ore 8.35.

La Commissione, considerato che i criteri saranno pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 09.00 del giorno 03 dicembre 2019, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.



Data, 25 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Spaterna – Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrea Spaterna', written in a cursive style.

Dichiarazione di conformità da allegare al verbale n. 1

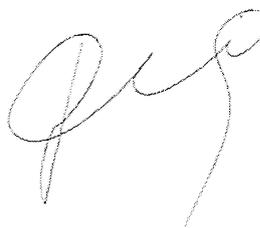
**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - SETTORE CONCURSALE 07/H4 "CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/08 "CLINICA MEDICA VETERINARIA" – SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 63072 del 07/10/2019)**

Il sottoscritto Prof. Paolo Ciaramella, membro della Commissione giudicatrice, nominata nell'ambito della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Spaterna, redatto in data 25/11/2019, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento, presso l'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

Data, 25.11.2019

In fede

Prof. Paolo Ciaramella

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name 'Paolo Ciaramella', written in a cursive style.

PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - SETTORE CONCURSALE 07/H4 "CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/08 "CLINICA MEDICA VETERINARIA" – SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prof. n. 63072 del 07/10/2019)

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Rueca, membro della Commissione giudicatrice, nominata nell'ambito della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Spaterna, redatto in data 25/11/2019, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento, presso l'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

Data: 25 Novembre 2019

In fede

Prof. Fabrizio Rueca  


Dichiarazione da allegare al verbale n. 1 da parte di tutti e tre i Commissari

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA - SETTORE CONCURSALE 07/H4 "CLINICA MEDICA E  
FARMACOLOGIA VETERINARIA" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE  
VET/08 "CLINICA MEDICA VETERINARIA" – SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA  
VETERINARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI  
SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010**

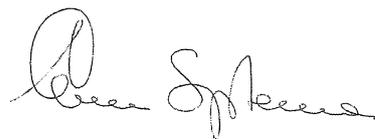
(Bando Prot. n. 63072 del 07/10/2019)

Il sottoscritto Prof. Andrea Spaterna, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Camerino, in qualità di membro della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 25 novembre 2019

In fede

Prof. Andrea Spaterna



Dichiarazione da allegare al verbale n. 1 da parte di tutti e tre i Commissari

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 07/H4 "CLINICA MEDICA E  
FARMACOLOGIA VETERINARIA" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/08  
"CLINICA MEDICA VETERINARIA" – SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA  
VETERINARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI  
SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010**

(Bando Prot. n. 63072 del 07/10/2019)

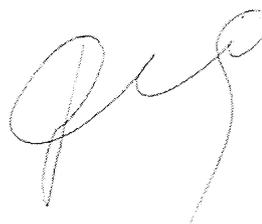
Il sottoscritto Prof. Paolo Ciaramella, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", in qualità di membro della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 25.11.2019

In fede

Prof. Paolo Ciaramella



PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSALE 07/H4 "CLINICA MEDICA E  
FARMACOLOGIA VETERINARIA" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/08  
"CLINICA MEDICA VETERINARIA" – SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA  
VETERINARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI  
SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010

(Bando Prot. n. 63072 del 07/10/2019)

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Ruecca, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Perugia, in qualità di membro della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.e., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 25 Novembre 2019

In fede

Prof. Fabrizio Ruecca  
