

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 "Botanica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 "Botanica ambientale e applicata" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 27252 DEL 22 aprile 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 14 maggio 2021.

VERBALE N. 1

(Riunione preliminare determinazione criteri)

Il giorno 13 settembre 2021 alle ore 15.00 ha luogo, per via telematica, in considerazione dell'attuale situazione sanitaria legata alla diffusione del Covid-19, la prima riunione della procedura riportata in epigrafe. La Commissione nominata con decreto rettorale Prot. n. 47829 dell'8 luglio 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° Serie speciale - n. 64 del 13 agosto 2021, è composta da:

Prof. Roberto CANULLO

Prof. Associato nel settore scientifico-disciplinare BIO/03 "Botanica ambientale e applicata" presso l'Università degli Studi di Camerino

Prof. Federico SELVI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare BIO/03 "Botanica ambientale e applicata" presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Michela MARIGNANI

Prof. Associato nel settore scientifico-disciplinare BIO/03 "Botanica ambientale e applicata" presso l'Università degli Studi di Cagliari

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di riconsulenza, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. ROBERTO CANULLO, e del Segretario verbalizzante, nella persona della Prof.ssa MICHELA MARIGNANI.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto e dell'elenco dei candidati fatto pervenire dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo.

La Commissione verifica che i candidati da valutare sono tre:

Dott. Stefano CHELLI

Dott. Simone PESARESI

Dott.ssa Emma TEDESCHINI

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro e con i candidati da valutare, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum, saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità o il cambiamento di disciplina o di settore saranno considerati contributi preziosi.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà nel giudizio collegiale, per ogni candidato, il grado di creatività ed autonomia (come previsto dalla *Human Resources Strategy for Researchers*).

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Prot. n. 16017 del 1° ottobre 2018, che prevedono di operare sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta da ciascun candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali, in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni (12, come stabilito dal bando) la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, constatato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette tutti e tre i candidati direttamente al seminario con discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare, ciascun candidato svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla propria produzione scientifica e liberamente scelto. La discussione pubblica avrà una durata massima di 15 minuti (di cui 10 per la presentazione seminariale).

La Commissione definisce il punteggio complessivo a disposizione pari a punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese.

Pertanto, dopo la discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate da ciascun candidato, per il massimo complessivo di 80 punti, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti, per titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare:

- 1) Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 18 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:
 - a. svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 3
 - b. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 4,5

- c. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 5
- d. titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 0,5
- e. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 4
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 0,5
- g. altri titoli professionali – fino a un massimo di punti 0,5

2) Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 2

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 1
- b) altri titoli accademici – fino a un massimo di punti 1

3) Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 60, da distribuire tra le voci sottoelencate, considerate per ciascuna di quelle presentate ed ammesse alla valutazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 0,25
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (05/A1 “Botanica”) e con il profilo definito dal settore scientifico-disciplinare BIO/03 “Botanica ambientale e applicata” - fino a un massimo di punti 0,25
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento (mediante i quartili “Q” secondo SJR) - fino a un massimo di punti 2
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione in quanto adeguatamente documentato secondo l'ordine e/o le dichiarazioni degli Autori in calce alla pubblicazione - fino a un massimo di punti 2
- e) valutazione dell'eccellenza (top 10% riviste più citate SJR) - fino a un massimo di punti 0,5

La Commissione procederà all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e all'attribuzione dei punteggi, riservando 20 punti complessivi al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese, come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente: Punti 0
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente: fino a Punti 10
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono: fino a Punti 15
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo: fino a Punti 20

La Commissione prende atto che dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della stessa, che dovrà adempiere alle disposizioni dell'art. 4 c. 1 del D.P.R. n. 117/2000, che prevede il decorrere di almeno sette giorni dalla pubblicizzazione dei criteri sopra determinati per la ripresa dei lavori, e nel rispetto dei termini di preavviso ai candidati, ossia i 20 giorni, previsti dalla normativa vigente, stabilisce:

- di trasmettere i criteri suddetti e il calendario immediatamente al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università;
- di riconvocarsi, in via telematica, il giorno 7 ottobre alle ore 9:00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati;
- di convocare i candidati il giorno 7 ottobre alle ore 11:30 presso la seguente "aula virtuale" <https://unicam.webex.com/meet/roberto.canullo>, per sostenere il seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La riunione viene sciolta alle ore 16:45

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Camerino, 13 settembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto CANULLO – Presidente
Prof. Federico SELVI – Componente
Prof.ssa Michela MARIGNANI – Segretario

MARIGNANI
MICHELA
13.09.2021
17:09:47 UTC

Firmato digitalmente da:
FEDERICO SELVI
Università degli Studi di Firenze
Firmato il: 13-09-2021 19:22:17
Seriale certificato: 663238
Valido dal 01-05-2020 al 01-05-2023

RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 "Botanica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 "Botanica ambientale e applicata" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 27252 DEL 22 aprile 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 14 maggio 2021.

La sottoscritta Prof.ssa MICHELA MARIGNANI, Professore Associato presso l'Università di Cagliari in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 13 settembre 2021

In fede

Prof.ssa Michela Marignani

Firma
MARIGNANI
MICHELA
13.09.2021
15:35:54
UTC

Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 "Botanica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 "Botanica ambientale e applicata" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 27252 DEL 22 aprile 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 14 maggio 2021.

Il sottoscritto Prof. Federico Selvi, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Roberto Canullo, redatto in data 13 / 09 / 2021, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data,
13/09/2021

In fede

Prof. Federico Selvi

Firma

Firmato digitalmente da:
FEDERICO SELVI
Università degli Studi di Firenze
Firmato il: 13-09-2021 12:20:20
Seriale certificato: 663238
Valido dal 01-05-2020 al 01-05-2023

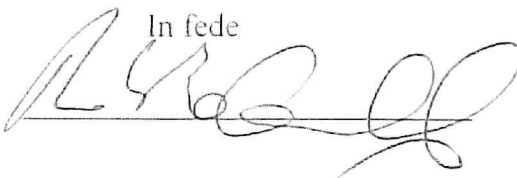
Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A1 "Botanica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 "Botanica ambientale e applicata" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 27252 DEL 22 aprile 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 14 maggio 2021.

Il sottoscritto Prof. Roberto Canullo presidente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma elettronica certificata della Prof. ssa Michel Marignani e del Prof. Federico Selvi redatto in data 13/09/2021 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Il sottoscritto dichiara di non essere stato in grado di apporre la firma elettronica certificata al documento condiviso a causa di problemi tecnici.

Camerino, 13 settembre 2021

Prof.  In fede

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 05/A1 "Botanica" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/03 "Botanica ambientale e applicata" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 27252 DEL 22 aprile 2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV° SERIE SPECIALE - N. 38 DEL 14 maggio 2021.

Il sottoscritto Roberto CANULLO Professore Associato presso l'Università di Camerino in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

13 settembre 2021

In fede
Prof. Roberto Canullo

