

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1 "FILOSOFIA POLITICA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/01 "FILOSOFIA POLITICA" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 11618 DEL 13 LUGLIO 2018, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 62 DEL 07 AGOSTO 2018

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 23 novembre 2018 alle ore 9,00 si è riunita telematicamente, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Camerino, la Commissione giudicatrice, convocata dallo stesso in data 22/11/2018, per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. b) della Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, per il settore concorsuale 14/A1 "Filosofia politica" - settore scientifico-disciplinare SPS/01 "Filosofia politica", presso la Scuola di Giurisprudenza - Titolo del progetto di ricerca: «Potere, democrazia, Stato costituzionale: radici storiche e profili teorici», nominata con D.R. n. 15465 del 21 settembre 2018, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 82 del 16 ottobre 2018, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25/05/2011 e dal Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. n. 178 del 12/06/2013, nelle persone di :

Prof. Dimitri D'Andrea. Università di Firenze. SSD SPS/01.
Prof. Giovanni Fiaschi. Università di Padova. SSD SPS/01.
Prof. Virginio Marzocchi. Università di Roma - La Sapienza. SSD SPS/01.

I componenti della Commissione giudicatrice, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di recusazione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Giovanni Fiaschi, e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Dimitri D'Andrea.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione indicata in epigrafe e dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

I candidati da valutare sono i seguenti:
Leonardo Marchettoni.
Francescomaria Tedesco.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, o rapporto di unione civile o convivenza, regolamentati ai sensi della Legge 20/05/2016 n. 76 e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione sottoscrive una dichiarazione d'impegno relativa al rispetto dei principi deontologici, di riservatezza e di assenza di incompatibilità.

La Commissione applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori sulla valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui

risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità, o il cambiamento di disciplina o settore, saranno considerati contributi preziosi.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 6 del D.R. 11618 di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25/05/2011, dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 178 del 12/06/2013, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

DDA

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti

salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

È considerato titolo preferenziale l'aver riportato valutazioni positive per l'attività didattica, di tutorato e di servizio agli studenti, conseguite attraverso procedure anonime di verifica della qualità nella struttura presso la quale il servizio è stato prestato.

È considerato, inoltre, titolo preferenziale l'essere stati titolari di contratti di ricercatore a tempo determinato, stipulati ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge n. 240/2010, dell'art. 1, comma 14 della Legge 4.11.2005 n. 230 o analoghi, stipulati da Università o centri di ricerca italiani o esteri mediante procedure che hanno garantito la valutazione comparativa dei candidati e la pubblicità degli atti.

In caso di parità di titoli ha la precedenza il titolo di ricercatore a tempo determinato o analogo.

La Commissione accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette i candidati direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, secondo quanto previsto dall'art. 7 del bando: ciascun candidato svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente i propri titoli e la propria produzione scientifica e liberamente scelto. La discussione pubblica avrà una durata massima di quarantacinque minuti per ciascun candidato.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni, purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 4
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 4
- c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 2
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 4
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e Internazionali - fino a un massimo di punti 4

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 2

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 12

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori Interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 7
- b) altro: Master, borse post-dottorato, scuole di perfezionamento, abilitazione scientifica nazionale - fino a un massimo di punti 5.

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 48, da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 24;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 14;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 6;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 4.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- a) dichiarazioni presenti nelle pubblicazioni riguardanti il contributo dei vari autori;
- b) sviluppo temporale delle tematiche scientifiche affrontate, eventualmente associato alla diversificazione dei coautori;
- c) coerenza con le tematiche trattate nella produzione scientifica del candidato e specificità del contributo del candidato diversificato da quello degli altri coautori;
- d) in assenza dei suddetti requisiti si riterrà paritetico il contributo dei singoli coautori.

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente Punti 0
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente fino a Punti 6
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono fino a Punti 12
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo fino a Punti 20

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte del/i candidato/i.

Al fine di poter rispettare i termini di preavviso ai candidati, ossia i **10 giorni**, previsti dalla normativa vigente, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia portato a conoscenza dell'Area Personale e Organizzazione **almeno 15 giorni prima** della data stabilita per la convocazione.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, viene sciolta alle ore 12,00 e si riconvoca per il giorno 12 dicembre 2018 alle ore 10,00, presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Firenze, Via delle Pandette, 50127 Firenze, Edificio D5, Aula 1.07 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

I candidati verranno convocati il giorno 12 dicembre 2018 alle ore 15,00, presso il Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali dell'Università di Firenze, Via delle Pandette, 50127 Firenze, Edificio D5, Aula 1.07.

(*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste Festività Ebraiche.

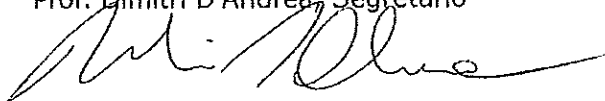
DATA, 23/11/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Fiaschi, Presidente

Prof. Virginio Marzocchi

Prof. Dimitri D'Andrea, Segretario



PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1 "FILOSOFIA POLITICA" - SETTORE SCIENTIFICO- DISCIPLINARE SPS/01 "FILOSOFIA POLITICA" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.

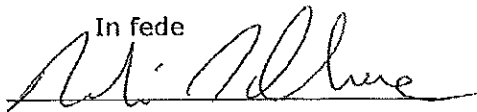
Titolo del progetto di ricerca: «Potere, democrazia, Stato costituzionale: radici storiche e profili teorici»

(Bando D.R. n. 11618 del 13 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale - n. 62 del 07 agosto 2018)

Il sottoscritto Prof. Dimitri D'Andrea, Professore Ordinario presso l'Università di Firenze, nato a Firenze il 08/11/1959, nominato/a con D.R. n. 15465 del 21 settembre 2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 23/11/2018

In fede
Prof. 
Firma

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1 "FILOSOFIA POLITICA" - SETTORE SCIENTIFICO- DISCIPLINARE SPS/01 "FILOSOFIA POLITICA" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.

Titolo del progetto di ricerca: «Potere, democrazia, Stato costituzionale: radici storiche e profili teorici»

(Bando D.R. n. 11618 del 13 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale - n. 62 del 07 agosto 2018)

Il sottoscritto Prof. Virginio Marzocchi, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Dimitri D'Andrea redatto in data 23/11/2018 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 23/11/2018

In fede
Prof. Virginio Marzocchi
Firma

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1 "FILOSOFIA POLITICA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/01 "FILOSOFIA POLITICA" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.

Titolo del progetto di ricerca: «Potere, democrazia, Stato costituzionale: radici storiche e profili teorici»

(Bando D.R. n. 11618 del 13 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale - n. 62 del 07 agosto 2018)

Il sottoscritto Prof. Virginio MARZOCCHI, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nato a Roma il 14.08.1951, nominato con D.R. n. 15465 del 21.09.2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 23.11.2018

In fede
Prof. Virginio Marzocchi
Firma

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1 "FILOSOFIA POLITICA" - SETTORE SCIENTIFICO- DISCIPLINARE SPS/01 "FILOSOFIA POLITICA" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.

Titolo del progetto di ricerca: «Potere, democrazia, Stato costituzionale: radici storiche e profili teorici»

(Bando D.R. n. 11618 del 13 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale - n. 62 del 07 agosto 2018)

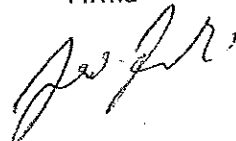
Il sottoscritto Prof. Giovanni Fiaschi, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Dimitri D'Andrea redatto in data 23/11/2018 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 23/11/2018

In fede

Prof. Giovanni Fiaschi

Firma



PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A1 "FILOSOFIA POLITICA" - SETTORE SCIENTIFICO- DISCIPLINARE SPS/01 "FILOSOFIA POLITICA" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.

Titolo del progetto di ricerca: «Potere, democrazia, Stato costituzionale: radici storiche e profili teorici»

(Bando D.R. n. 11618 del 13 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale - n. 62 del 07 agosto 2018)

Il sottoscritto Prof. Giovanni Fiaschi, già Professore Ordinario presso l'Università di Padova, nato a Pisa il 5 maggio 1948, nominato con D.R. n. 15465 del 21 settembre 2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 23 novembre 2018

In fede

Prof. Giovanni Fiaschi

Firma

