

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 "MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/07 "MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 178 DEL 27/06/2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28/06/2016.**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 23 settembre 2016 alle ore 12.30 si è riunita per via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Camerino, la Commissione giudicatrice, convocata dallo stesso in data 22/09/2016, per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. b) Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, per il settore concorsuale 06/A3 "MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA" - settore scientifico-disciplinare MED/07 "MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA", presso la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria - Titolo del progetto di ricerca: "Epidemiologia, antibiotico resistenza, virulenza e analisi genomica degli streptococchi di gruppo A responsabili di infezioni invasive e non", nominata con D.R. n. 202 del 3/08/2016, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 66 del 19/08/2016, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 243 del 25/05/2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 178 del 18/06/2013, nelle persone di:

Prof.Santo Landolfo Università di Torino SSD MED/07.

Prof.ssa Anna Teresa Palamara Università di Roma "Sapienza" SSD MED/07

Prof.ssa Paola Sinibaldi Vallebona Università di Roma "Tor Vergata" SSD MED/07

I componenti della Commissione procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Santo Landolfo, e del Segretario verbalizzante, nella persona della Prof.ssa Anna Teresa Palamara.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione indicata in epigrafe e dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

I candidati da valutare sono i seguenti:

**Dott.ssa PETRELLI DEZEMONA.**

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità né di conflitto di interessi, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né che sussiste il rapporto di coniugio e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione sottoscrive pertanto una dichiarazione d'impegno relativa al rispetto dei principi deontologici, di riservatezza e di assenza di incompatibilità.

La Commissione applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori sulla valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e



l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità saranno considerate come contributi preziosi.

La Commissione, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 6 del D.R. 178 del 27/06/2016 di indicazione della procedura di selezione, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25/05/2011, dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 178 del 13/06/2013, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Nell'ambito dei settori concorsuali, in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

È considerato titolo preferenziale l'aver riportato valutazioni positive per l'attività didattica, di tutorato e di servizio agli studenti, conseguite attraverso procedure anonime di verifica della qualità nella struttura presso la quale il servizio è stato prestato.

È considerato, inoltre, titolo preferenziale l'essere stati titolari di contratti di ricercatore a tempo determinato, stipulati ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge n. 240/2010, dell'art. 1, comma 14 della Legge 4/11/2005 n. 230 o analoghi, stipulati da Università o centri di ricerca italiani o esteri mediante procedure che hanno garantito la valutazione comparativa dei candidati e la pubblicità degli atti.

**La Commissione accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, in quanto c'è un solo candidato, ammette lo stesso direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

**Dopo la valutazione preliminare del candidato, la Commissione procederà, secondo quanto previsto dall'art. 7 del bando: il candidato, infatti, dovrà svolgere pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente i propri titoli e la produzione scientifica e liberamente scelto.**

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua Inglese dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni, purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 30 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 2 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 1 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 10

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 4

- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a un massimo di punti 2
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 3
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 2
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 1
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 5
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 1
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 2

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) il titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 40, da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 10;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 10;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 10;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 10.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- collocazione nell'ambito della sequenza degli autori (primo, secondo, ultimo autore),
- ruolo di Corresponding author

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese, e procede all'attribuzione dei punteggi riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua Inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente Punti 0
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente fino a Punti 10
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono fino a Punti 15
- 4) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo fino a Punti 20



La Commissione stabilisce la data per la presentazione in lingua Inglese di un seminario e per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, che saranno comunicate agli interessati con un preavviso di almeno quaranta giorni.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

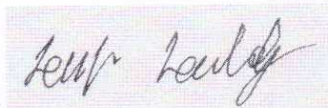
La Commissione, viene sciolta alle ore 14.00 e si riconvoca per il giorno 7 Novembre 2016 alle ore 10.00 presso la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Camerino per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Il candidato verrà convocato il giorno 7 Novembre 2016 alle ore 12.00 presso la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Camerino, via Gentile Terzo da Varano.


DATA, 23 settembre 2016

LA COMMISSIONE:

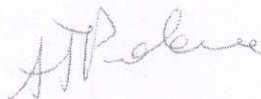
Prof. Santo Landolfo



Prof.ssa Paola Sinibaldi Vallebona



Prof.ssa Anna Teresa Palamara



*Dichiarazione da allegare al verbale*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 "MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/07 "MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 178 DEL 27/06/2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28/06/2016.**

La sottoscritta Prof. Anna Teresa Palamara, Professore Ordinario presso l'Università di Roma "La Sapienza", nata a Guardiagrele (CH) il 18/11/1957, nominata con D.R. n. 202 del 3/08/2016 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e i candidati e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 23/09/2016

In fede

Prof. Anna Teresa Palamara

Firma



*Dichiarazione di conformità da allegare al verbale*

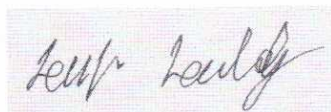
**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 06/A3 "MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/07 "MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 178 DEL 27/06/2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28/06/2016.**

Il sottoscritto Prof. Santo Landolfo, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Anna Teresa Palamara redatto in data 23/09/2016 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 23/09/2016

In fede

Prof. Santo Landolfo

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink, which appears to read "Santo Landolfo".



*Dichiarazione da allegare al verbale*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 06/A3 "MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/07 "MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 178 DEL 27/06/2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28/06/2016.**

Il sottoscritto Prof. Santo Landolfo, Professore Ordinario presso l'Università di Torino, nato ad Alba il 29/03/1950, nominato con D.R. n. 202 del 3/08/2016 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

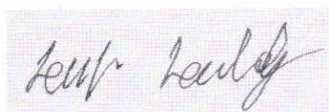
Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 23/09/2016

In fede

Prof. Santo Landolfo

Firma





*Dichiarazione di conformità da allegare al verbale*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 "MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/07 "MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 178 DEL 27/06/2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28/06/2016.**

La sottoscritta Prof.ssa Paola Sinibaldi Vallebona, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Anna Teresa Palamara redatto in data 23/09/2016 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 23 settembre 2016

In fede

Prof. Paola Sinibaldi Vallebona

*Dichiarazione da allegare al verbale*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 "MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/07 "MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 178 DEL 27/06/2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28/06/2016.**

La sottoscritta Prof.ssa Paola Sinibaldi Vallebona, Professore Ordinario presso l'Università di Roma "Tor Vergata", nata a Osimo (AN) il 02/02/1949, nominato/a con D.R. n.202 del 3/08/2016 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e i candidati e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 23 settembre 2016

In fede

Prof. Paola Sinibaldi Vallebona