

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 "DISEGNO INDUSTRIALE"- SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 180 DEL 27/06/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28/06/2016.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 23 settembre alle ore 10 si è riunita in via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Camerino, la Commissione giudicatrice, convocata dal Rettore in data 21 settembre 2016, Prot. n. 15198, per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. b) Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, per il settore concorsuale 08/C1 "Design e Progettazione tecnologica dell'architettura"- settore scientifico-disciplinare ICAR/13 "Disegno industriale", presso la Scuola di Architettura e Design, Titolo del progetto di ricerca: "*Il Design per l'abitabilità e la mobilità dell'uomo nei diversi contesti ambientali e nelle differenti condizioni antropiche: relazioni tra contenuti teorici e sperimentazione progettuale*" nominata con D.R. n. 203 del 3/08/2016 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 66 del 19 agosto 2016 per stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 243 del 25/05/2011 e dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 178 del 18/06/2013, nelle persone di :

Prof. Giuseppe Losco, Università di Camerino, SSD ICAR/13
Prof. Antonio Paris, Università di Roma "La Sapienza", SSD ICAR/13
Prof. Arturo Dell'Acqua Bellavitis, Politecnico di Milano, SSD ICAR/13

I componenti della Commissione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Losco e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Antonio Paris.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione indicata in epigrafe e dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

Il candidato è il seguente: **dott. Luca Bradini**.

Ciascuno dei membri della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione, di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., e dichiara, inoltre, che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità, di cui all'art. 51 del c.p.c.; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari.

La Commissione sottoscrive una dichiarazione d'impegno relativa al rispetto dei principi deontologici, di riservatezza e di assenza di incompatibilità.

La Commissione applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori sulla valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e

l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità, o il cambiamento di disciplina o settore, saranno considerati contributi preziosi.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare del candidato, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 6 del D.R. n. 180 di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione del candidato, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 243 del 25.05.2011, dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. 178 del 13/06/2013, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Il possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente costituisce titolo preferenziale.

È considerato titolo preferenziale anche l'aver riportato valutazioni positive per l'attività didattica, di tutorato e di servizio agli studenti, conseguite attraverso procedure anonime di verifica della qualità nella struttura presso la quale il servizio è stato prestato.

È considerato, inoltre, titolo preferenziale l'essere stati titolari di contratti di ricercatore a tempo determinato, stipulati ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge n. 240/2010, dell'art. 1, comma 14 della Legge 4.11.2005 n. 230 o analoghi, stipulati da Università o centri di ricerca italiani o esteri mediante procedure che hanno garantito la valutazione comparativa dei candidati e la pubblicità degli atti.

In caso di parità di titoli ha la precedenza il titolo di ricercatore a tempo determinato o analogo.

La Commissione, accertato che è stata presentata una sola domanda, procederà secondo quanto previsto dall'art. 7 del bando: il candidato svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente i propri titoli e la produzione scientifica e liberamente scelto.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100 di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua Inglese dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 40 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 5 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 2 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 15

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 7

c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - fino a un massimo di punti 0

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 8

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 2

f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 2

g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 2

h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 2

i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 2

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili:

- a) Abilitazione Scientifica Nazionale - fino a un massimo di punti 5;
- b) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 3;
- c) altro (master universitari, corsi di perfezionamento) - fino a un massimo di punti 2.

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 15;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 10;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 3;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 2.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la commissione terrà conto del seguente criterio: identificazione dell'apporto individuale del candidato tramite esplicito riferimento scritto all'interno della pubblicazione stessa.

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese, e procede all'attribuzione dei punteggi riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua Inglese e per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente	Punti 0
2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente	fino a Punti 10
3) livello di conoscenza della lingua straniera buono	fino a Punti 15
2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo	fino a Punti 20

La Commissione stabilisce la data per la presentazione in lingua Inglese di un seminario e per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, che saranno comunicate all'interessato con un preavviso di almeno trenta giorni.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4, comma 1, del DPR. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale e sul sito WEB dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, viene sciolta alle ore 12:30 e si riconvoca per il giorno 7 novembre 2016 alle ore 11,00 presso la Scuola di Architettura e Design per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dal candidato.

Il candidato verrà convocato il giorno 7 novembre 2016 alle ore 15,00 presso la Scuola di Architettura e Design, Viale della Rimembranza, snc, 63100 Ascoli Piceno.

(*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste Festività Ebraiche.

DATA, 23 settembre 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Losco

Prof. Antonio Paris

Prof. Arturo Dell'Acqua Bellavitis

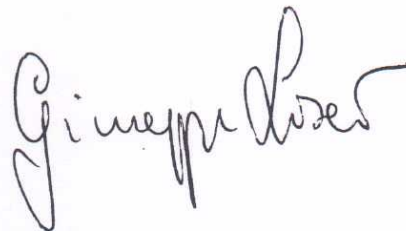
A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giuseppe Losco". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G'.

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 "DISEGNO INDUSTRIALE"- SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 180 DEL 27/06/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28/06/2016.

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Losco, Professore Ordinario presso il l'Università di Camerino nato a Sant'Angelo dei Lombardi il 7 febbraio 1956, nominato con D.R. n. 203 del 03/08/2016 a far parte della Commissione per la selezione pubblica in epigrafe, dichiara – dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura selettiva – che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il concorrente e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

In fede,
prof. Giuseppe Losco

Data, 23 settembre 2016



Firma

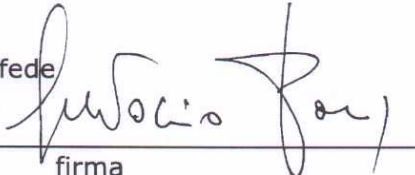
Dichiarazione di conformità da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 "DISEGNO INDUSTRIALE"- SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 180 DEL 27/06/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28/06/2016

Titolo del progetto di ricerca: "Il Design per l'abitabilità e la mobilità dell'uomo nei diversi contesti ambientali e nelle differenti condizioni antropiche: relazioni tra contenuti teorici e sperimentazione progettuale".

Il sottoscritto Prof. Antonio Paris membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Losco redatto in data 23/09/2016 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 23 settembre 2016

In fede
Prof. 
firma

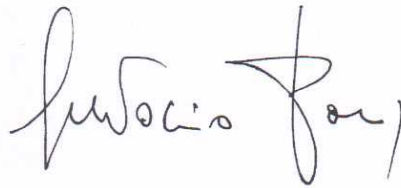
Dichiarazione da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 "DISEGNO INDUSTRIALE"- SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 180 DEL 27/06/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28/06/2016.

Il sottoscritto Prof. Antonio Paris, Professore Ordinario presso l'Università di Roma "La Sapienza" nato a Capena il 1 febbraio 1946, nominato con D.R. n. 203 del 03/08/2016 a far parte della Commissione per la selezione pubblica in epigrafe, dichiara - dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura selettiva - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il concorrente e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

In fede,
prof. Antonio Paris

Data, 23 settembre 2016



Firma

COPIA DOCUMENTO D'IDENTITA' ALLEGATO

Dichiarazione da allegare al verbale

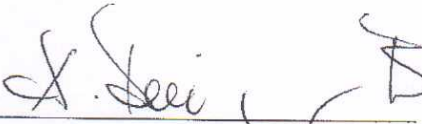
PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSALE 08/C1 "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 "DISEGNO INDUSTRIALE"- SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 180 DEL 27/06/2016 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28/06/2016.

Il sottoscritto Prof. Arturo Dell'Acqua Bellavitis, Professore Ordinario presso il Politecnico di Milano, nato a MILANO il 19/11/1947, nominato con D.R. n. 203 del 03/08/2016 a far parte della Commissione per la selezione pubblica in epigrafe, dichiara - dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura selettiva - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il concorrente e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

In fede,

prof. Arturo Dell'Acqua Bellavitis

Data, 23 settembre 2016


Firma