

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA", SSD ICAR/12 "TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA"- SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 11618 DEL 13.7.2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. IV SERIE SPECIALE - N.62 DEL 7.8.2018**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 19 NOVEMBRE alle ore 18:00 si è riunita telematicamente, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Camerino, la Commissione giudicatrice, convocata dallo stesso in data 19.11.2018 (autorizzazione in data 15.11.2018), per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. b) della Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, per il settore concorsuale 08/C1 "Design e progettazione tecnologica dell'architettura", ssd ICAR/12 "Tecnologia dell'architettura", presso la Scuola di Architettura e Design - Titolo del progetto di ricerca: "Processi e tecnologie sostenibili per l'ambiente costruito", nominata con D.R. 15561 del 24.09.2018, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - n. 82 del 16/10/2018, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25/05/2011 e dal Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. n. 178 del 12/06/2013, nelle persone di :

Prof. Michele Di Sivo, Università di Chieti/Pescara SSD ICAR/12  
Prof. Ernesto Antonini, Università di Bologna SSD ICAR/12  
Prof.ssa Maria Federica Ottone, Università di Camerino SSD ICAR/12

I componenti della Commissione giudicatrice, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di recusazione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Michele Di Sivo, e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof.ssa Maria Federica Ottone

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione indicata in epigrafe e dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

I candidati da valutare sono i seguenti:

Roberto Bianchi  
Roberta Cocci Grifoni  
Luciana Mastrolonardo.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, o rapporto di unione civile o convivenza, regolamentati ai sensi della Legge 20/05/2016 n. 76 e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.



La Commissione sottoscrive una dichiarazione d'impegno relativa al rispetto dei principi deontologici, di riservatezza e di assenza di incompatibilità.

La Commissione applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori sulla valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità, o il cambiamento di disciplina o settore, saranno considerati contributi preziosi.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 9 del D.R. 11618 del 13.7.2018 di indicazione della procedura di selezione, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25/05/2011, dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 178 del 12/06/2013, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

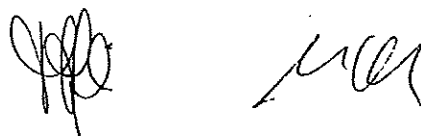
- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori Interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

È considerato titolo l'aver riportato valutazioni positive per l'attività didattica, di tutorato e di servizio agli studenti, conseguite attraverso procedure anonime di verifica della qualità nella struttura presso la quale il servizio è stato prestato.

È considerato, inoltre, titolo preferenziale l'essere stati titolari di contratti di ricercatore a tempo determinato, stipulati ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge n. 240/2010, dell'art. 1, comma 14 della Legge 4.11.2005 n. 230 o analoghi, stipulati da Università o centri di ricerca italiani o esteri mediante procedure che hanno garantito la valutazione comparativa dei candidati e la pubblicità degli atti.

In caso di parità di titoli, viene considerato prevalente il titolo di ricercatore a tempo determinato o analogo.

**La Commissione accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette il/i candidato/i direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

**Dopo la valutazione preliminare del/i candidato/i, la Commissione procederà, secondo quanto previsto dall'art. 9 del bando: ciascun candidato svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente i propri titoli e la propria produzione scientifica e liberamente scelto. La discussione pubblica avrà una durata massima di 15 minuti per ciascun candidato.**

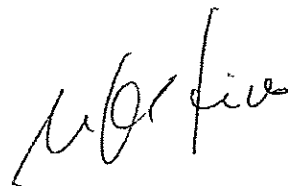
Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli professionali, accademici e pubblicazioni, purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:  
punti 0,5 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;  
punti 0,3 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:



- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 4
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 2
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - fino a un massimo di punti **NO**
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 1
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 4
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 1
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 3
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 2
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board Internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 1
- j) partecipante a comitati di redazione o convegni in qualità di revisore - fino a un massimo di punti 2

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 30

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente - punti 15
- b) assegni di ricerca o RTd - fino a un massimo di punti 15

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 30, da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 8;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 7;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 7;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 4.
- e) interdisciplinarietà - fino a un massimo di punti 4

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

coerenza e continuità degli ambiti tematici

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- |   |                 |
|---|-----------------|
| 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente | Punti 0         |
| 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente   | fino a Punti 8  |
| 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono         | fino a Punti 14 |
| 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo        | fino a Punti 20 |

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte del/i candidato/i.

Al fine di poter rispettare i termini di preavviso ai candidati, ossia i **10 giorni**, previsti dalla normativa vigente, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia portato a conoscenza dell'Area Personale e Organizzazione **almeno 10 giorni prima** della data stabilita per la convocazione.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente e dal Segretario, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, viene sciolta alle ore 19:00 e si riconvoca per il giorno 10.12.2018 alle ore 10,00 presso la Scuola di Architettura e Design per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.


I candidati verranno convocati il giorno\* 10.12.2018 alle ore 15:30 presso la Scuola di Architettura e Design, Via della Rimembranza snc

(\*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste Festività Ebraiche.

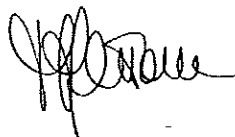
DATA, 19.11.2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Di Sivo (presidente)



Prof.ssa Maria Federica Ottone (segretaria)



**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA", SSD ICAR/12 "TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA" - PRESSO LA SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.**

**Titolo del progetto di ricerca: "Processi e tecnologie sostenibili per l'ambiente costruito"**

**(Bando D.R. Prot. n. 11618 del 13/07/2018, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV° Serie speciale - n. 62 del 17/08/2018)**

Il/La sottoscritto/a Prof. **MICHELE DI SIVO**, Professore Associato presso l'Università di Camerino, nata/a a Torino il 20.5.1955, nominato/a con D.R. n.15561 del 24/09/2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 19/11/2018

In fede  
Prof.   
Firma

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA", SSD ICAR/12 "TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA" - PRESSO LA SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.**

**Titolo del progetto di ricerca: "Processi e tecnologie sostenibili per l'ambiente costruito"**

**(Bando D.R. Prot. n. 11618 del 13/07/2018, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - n. 62 del 17/08/2018)**

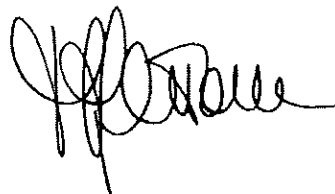
Il/La sottoscritto/a Prof. **Maria Federica Ottone**, Professore Associato presso l'Università di Camerino, nata/a a Torino il 20.5.1955, nominato/a con D.R. n.15561 del 24/09/2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 19.11.2018

In fede

Prof. M. FEDERICA OTTONE



**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA", SSD ICAR/12 "TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA" - PRESSO LA SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.**

**Titolo del progetto di ricerca: "Processi e tecnologie sostenibili per l'ambiente costruito"**

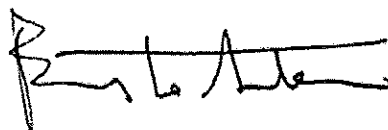
**(Bando D.R. Prot. n. 11618 del 13/07/2018, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV0 Serie speciale - n. 62 del 17/08/2018)**

Il sottoscritto Prof. **Ernesto Antonini**, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele DI SIVO redatto in data 19/11/2018 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 19/11/2018

In fede

Prof. Ernesto Antonini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ernesto Antonini', written over a horizontal line.



**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA", SSD ICAR/12 "TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA" - PRESSO LA SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.**

**Titolo del progetto di ricerca: "Processi e tecnologie sostenibili per l'ambiente costruito"**

**(Bando D.R. Prot. n. 11618 del 13/07/2018, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV0 Serie speciale - n. 62 del 17/08/2018)**

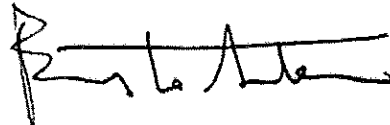
Il sottoscritto Prof. **Ernesto Antonini**, Professore Ordinario presso l'Università di Bologna, nato a Casalmaggiore (CR) il 12-04-1959, nominato con D.R. n.15561 del 24/09/2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Bologna, 19/11/2018

In fede

Prof. Ernesto Antonini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ernesto Antonini', written over a horizontal line.