

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 "Fisica Sperimentale" - PRESSO LA SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.**  
**Titolo del progetto di ricerca: "Sviluppo di metodi sperimentali e di analisi dei dati per la caratterizzazione spettroscopica di materiale avanzati"**  
**(Bando D.R. n. 11618 del 13 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale - n. 62 del 7 Agosto 2018)**

**VERBALE N. 1**  
**(Seduta Preliminare)**

Il giorno 16 Novembre 2018 alle ore 11 si è riunita telematicamente, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Camerino, la Commissione giudicatrice, convocata dallo stesso in data il 16 novembre 2018 (prot. n. 22845), per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. b) della Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, per il settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia" - settore scientifico-disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale", presso la Scuola di Scienze e Tecnologie - Titolo del progetto di ricerca: "Sviluppo di metodi sperimentali e di analisi dei dati per la caratterizzazione spettroscopica di materiale avanzati", nominata con D.R. n. 15557 del 24/09/2018, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 82 del 16/10/2018, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25/05/2011 e dal Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. n. 178 del 12/06/2013, nelle persone di :

Prof. **Fabio Bruni** Università degli studi Roma Tre SSD FIS/07 - "Fisica Applicata"  
Prof. **Andrea Di Cicco** Università di Camerino SSD FIS/01 - "Fisica Sperimentale"  
Prof. **Adriano Filippini** Università degli Studi dell'Aquila SSD FIS/01 - "Fisica Sperimentale"

I componenti della Commissione giudicatrice, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di recusazione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Adriano Filippini, e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Andrea Di Cicco.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione indicata in epigrafe e dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

I candidati da valutare sono i seguenti:

**Angela Trapananti**

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, o rapporto di unione civile o convivenza, regolamentati ai sensi della Legge 20/05/2016 n. 76 e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione sottoscrive una dichiarazione d'impegno relativa al rispetto dei principi deontologici, di riservatezza e di assenza di incompatibilità.

La Commissione applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori sulla valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità, o il cambiamento di disciplina o settore, saranno considerati contributi preziosi.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 6 del D.R. 11618 di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25/05/2011, dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 178 del 12/06/2013, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali, in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "Impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

È considerato titolo preferenziale l'aver riportato valutazioni positive per l'attività didattica, di tutorato e di servizio agli studenti, conseguite attraverso procedure anonime di verifica della qualità nella struttura presso la quale il servizio è stato prestato.

È considerato, inoltre, titolo preferenziale l'essere stati titolari di contratti di ricercatore a tempo determinato, stipulati ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge n. 240/2010, dell'art. 1, comma 14 della Legge 4.11.2005 n. 230 o analoghi, stipulati da Università o centri di ricerca italiani o esteri mediante procedure che hanno garantito la valutazione comparativa dei candidati e la pubblicità degli atti.

In caso di parità di titoli ha la precedenza il titolo di ricercatore a tempo determinato o analogo.

**La Commissione accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette il/i candidato/i direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

**Dopo la valutazione preliminare del candidato, la Commissione procederà, secondo quanto previsto dal bando: il candidato svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente i propri titoli e la propria produzione scientifica e liberamente scelto. La discussione pubblica avrà una durata massima di 30 minuti.**

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni, purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 35 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 5
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 6
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 6
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 2
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 5

- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 3
- g) titolarità di un contratto di ricercatore a tempo determinato stipulati ai sensi di legge da Università o centri di ricerca italiani o esteri mediante procedure che hanno garantito la valutazione comparativa dei candidati e la pubblicità degli atti - fino a un massimo di punti 4
- h) conseguimento di idoneità o abilitazioni scientifiche o didattiche - fino a un massimo di punti 4

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 5

Titoli valutabili:

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, fino a un massimo di punti 5

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 40 da distribuire tenendo conto delle voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per ogni pubblicazione la valutazione sarà stabilita nell'intervallo da 0 a 4 punti considerando congiuntamente i punti a) e b), anche avvalendosi degli indicatori bibliometrici della rivista e della pubblicazione.

La somma del punteggio così ottenuto sarà moltiplicato per un fattore:  
tra 0 ed 1 relativamente al punto c)  
tra 0 ed 1 relativamente al punto d)

Verranno poi sommati i punteggi relativi a ciascuna pubblicazione su tutte le pubblicazioni presentate e tale numero costituirà la valutazione totale delle pubblicazioni. Nel caso tale somma dovesse superare 40, le somme ottenute per ciascun candidato saranno normalizzate al valore massimo ottenuto.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- esplicite dichiarazioni presenti nel testo della pubblicazione circa l'apporto dei singoli autori;
- discussione durante il colloquio orale delle pubblicazioni presentate, della loro rilevanza scientifica e dell'attività svolta dal candidato per la loro realizzazione;
- l'ordine dei nomi degli autori (primo o ultimo nome);
- la coerenza e continuità con il resto dell'attività scientifica del candidato, anche svolta in distinti gruppi di ricerca;
- la qualificazione delle competenze scientifiche, anche in base alla notorietà di cui il candidato gode in ambito accademico relativamente all'area scientifica della presente valutazione comparativa.
- la presentazione di invited lectures sull'argomento della pubblicazione.

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo ai

seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente Punti 0
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente fino a Punti 6
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono fino a Punti 12
- 4) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo fino a Punti 20

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte del candidato.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, viene sciolta alle ore 16 e si riconvoca per il giorno 6 dicembre 2018 alle ore 18 presso la Scuola di Scienze e Tecnologie dell'Università di Camerino per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

I candidati verranno convocati il giorno\* 7 Dicembre 2018 alle ore 10 presso la Scuola di Scienze e Tecnologie, Polo di Fisica Via Madonna delle Carceri 9 Camerino.

(\*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste Festività Ebraiche.

DATA: 16 Novembre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Di Cicco (Segretario)



**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 "Fisica Sperimentale" - PRESSO LA SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.**  
**Titolo del progetto di ricerca: "Sviluppo di metodi sperimentali e di analisi dei dati per la caratterizzazione spettroscopica di materiale avanzati"**  
**(Bando D.R. n. 11618 del 13 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale - n. 62 del 7 Agosto 2018)**

Il sottoscritto Prof. Andrea Di Cicco, Professore Ordinario presso l'Università di Camerino, nato a Pistoia il 15 Agosto 1962, nominato con D.R. n.15557 del 24 Settembre 2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Camerino, 16 Novembre 2018

In fede

Prof. Andrea Di Cicco

Firma



**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 "Fisica Sperimentale" - PRESSO LA SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.**  
**Titolo del progetto di ricerca: "Sviluppo di metodi sperimentali e di analisi dei dati per la caratterizzazione spettroscopica di materiale avanzati"**  
**(Bando D.R. n. 11618 del 13 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale - n. 62 del 7 Agosto 2018)**

Il sottoscritto Prof. Adriano Filipponi, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Di Cicco redatto in data 16/11/2018 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Roma, 16 Novembre 2018

In fede

Prof. Adriano Filipponi



**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 "Fisica Sperimentale" - PRESSO LA SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.**  
**Titolo del progetto di ricerca: "Sviluppo di metodi sperimentali e di analisi dei dati per la caratterizzazione spettroscopica di materiale avanzati"**  
**(Bando D.R. n. 11618 del 13 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale - n. 62 del 7 Agosto 2018)**

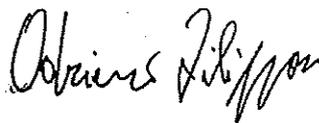
Il sottoscritto Prof. Adriano Filipponi, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi dell'Aquila, nato a Roma il 11 Agosto 1962, nominato con D.R. n. 15557 del 24 Settembre 2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Roma, 16 Novembre 2018

In fede

Prof. Adriano Filipponi



**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 "Fisica Sperimentale" - PRESSO LA SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.**

**Titolo del progetto di ricerca: "Sviluppo di metodi sperimentali e di analisi dei dati per la caratterizzazione spettroscopica di materiale avanzati"  
(Bando D.R. n. 11618 del 13 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale - n. 62 del 7 Agosto 2018)**

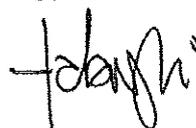
Il sottoscritto Prof. Fabio Bruni, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Di Cicco redatto in data 16/11/2018 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Roma, 16 Novembre 2018

In fede

Prof. Fabio Bruni

F. Bruni



**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 "Fisica Sperimentale" – PRESSO LA SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.**

**Titolo del progetto di ricerca: "Sviluppo di metodi sperimentali e di analisi dei dati per la caratterizzazione spettroscopica di materiale avanzati"  
(Bando D.R. n. 11618 del 13 luglio 2018, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale – n. 62 del 7 Agosto 2018)**

Il sottoscritto Prof. Fabio Bruni, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi Roma Tre, nato a Roma il 6 marzo 1962, nominato con D.R. n. 15557 del 24 Settembre 2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Roma, 16 Novembre 2018

In fede

Prof. Fabio Bruni

F. Bruni

