

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D2 "Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinali" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 "Farmaceutico Tecnologico Applicativo"- SCUOLA DI Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 180 DEL 27.06.2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28.06.2016

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 20 Settembre 2016 alle ore 8.30 si è riunita in via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Camerino, la Commissione giudicatrice, convocata dal Rettore in data 02.09.2016 (Prot. N 14229), per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. b) Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, per il settore concorsuale 03/D2 "Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinali" - settore scientifico-disciplinare CHIM/09 "Farmaceutico Tecnologico Applicativo"- presso la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute Titolo del progetto di ricerca: "Idrogeli per la caratterizzazione della cartilagine" nominata con D.R. n. 203 del 03.08.2016 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 51 del 19.08.2016, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 243 del 25/05/2011 e dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 178 del 18/06/2013, nelle persone di :

Prof. Paolo Caliceti Università di Padova SSD CHIM/09
Prof. Massimo Fresta Università di Catanzaro SSD CHIM/09
Prof. Giovanni Puglisi Università di Catania SSD CHIM/09

I componenti della Commissione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Puglisi e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Paolo Caliceti.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione indicata in epigrafe e dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

I candidati sono i seguenti:

Roberta Censi

Ciascuno dei membri della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione, di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c., e dichiara, inoltre, che non vi è tra i suoi membri l'incompatibilità, di cui all'art. 51 del c.p.c.; ognuno dei membri dichiara anche di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari.

La Commissione sottoscrive una dichiarazione d'impegno relativa al rispetto dei principi deontologici, di riservatezza e di assenza di incompatibilità.

La Commissione applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori sulla valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità, o il cambiamento di disciplina o settore, saranno considerati contributi preziosi.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 180 del D.R. 27.06.2016 di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 243 del 25.05.2011, dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. 178 del 13/06/2013, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

È considerato titolo preferenziale l'aver riportato valutazioni positive per l'attività didattica, di tutorato e di servizio agli studenti, conseguite attraverso procedure anonime di verifica della qualità nella struttura presso la quale il servizio è stato prestato.

È considerato, inoltre, titolo preferenziale l'essere stati titolari di contratti di ricercatore a tempo determinato, stipulati ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge n. 240/2010, dell'art. 1, comma 14 della Legge 4.11.2005 n. 230 o analoghi, stipulati da Università o centri di ricerca italiani o esteri mediante procedure che hanno garantito la valutazione comparativa dei candidati e la pubblicità degli atti.

In caso di parità di titoli ha la precedenza il titolo di ricercatore a tempo determinato o analogo.

La Commissione accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette il candidato direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, secondo quanto previsto dall'art 7 del bando: i candidati svolgeranno pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente i propri titoli e la produzione scientifica e liberamente scelto.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100 di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua Inglese dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 25 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 2 per ogni anno;

punti 1 per periodi inferiori ad un anno.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 4

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 8

c) realizzazione di attività progettuale fino a un massimo di punti 4

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 2

e) titolarità di brevetti fino a un massimo di punti 2

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 3

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 15

Titoli valutabili:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 12

b) laurea - fino a un massimo di punti 3

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 10;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 10;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 10;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 10.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la commissione terrà conto dei seguenti criteri: posizione di preminenza del nome nella stringa degli autori, primo o secondo nome, ultimo nome oppure *corresponding author*.

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese, e procede all'attribuzione dei punteggi riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua Inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente Punti 0
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente fino a Punti 5
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono fino a Punti 10
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo fino a Punti 20

La Commissione stabilisce la data per la presentazione in lingua Inglese di un seminario e per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, che saranno comunicate agli interessati con un preavviso di almeno quaranta giorni.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

La commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4, comma 1, del DPR. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità mediante affissione all'Albo Ufficiale e sul sito WEB dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, viene sciolta alle ore 12 e si riconvoca per il giorno 4 Novembre 2016 alle ore 8.00 presso la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

I candidati verranno convocati il giorno 4 Novembre 2016 alle ore 9.30 presso la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute in Via Sant'Agostino 1 Camerino

(*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste Festività Ebraiche.

20 Settembre 2016

LA COMMISSIONE
Prof. Paolo Caliceti
Prof. Massimo Fresta
Prof. Giovanni Puglisi

Paolo Caliceti

Dichiarazione da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSUALE 03/D2 "Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinali" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 "Farmaceutico Tecnologico Applicativo"- SCUOLA DI Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 180 DEL 27.06.2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28.06.2016

Il sottoscritto Prof. Paolo Caliceti Professore Ordinario presso l'Università di Padova nato a Verona il 29 Maggio 1959 nominato con D D.R. n. 203 del 03.08.2016 a far parte della Commissione per la selezione pubblica in epigrafe, dichiara - dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura selettiva - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed i concorrenti e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

In fede,

20.09.2016

Paolo Caliceti

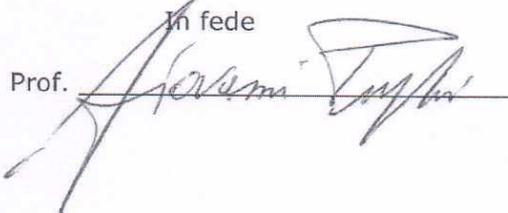
Firma

Dichiarazione di conformità da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCURSALE 03/D2 "Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinali" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 "Farmaceutico Tecnologico Applicativo"- SCUOLA DI Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 180 DEL 27.06.2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28.06.2016

Il/la sottoscritto/a Prof. Puglisi Giovanni membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Caliceti Paolo redatto in data 20.09.2016 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

20.09.2016

In fede
Prof. 

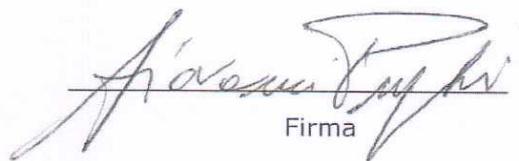
Dichiarazione da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/D2 "Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinali" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 "Farmaceutico Tecnologico Applicativo"- SCUOLA DI Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 180 DEL 27.06.2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28.06.2016

Il/La sottoscritto/a Prof. Puglisi Giovanni, Professore Ordinario presso l'Università di Catania, nato a Misterbianco (CT) il 23/08/1949, nominato con D.R. n. 203 del 3/08/2016 a far parte della Commissione per la selezione pubblica in epigrafe, dichiara - dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura selettiva - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed i concorrenti e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

In fede,

20.09.2016


Firma

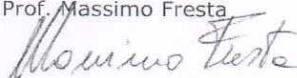
Dichiarazione di conformità da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSALE 03/D2 "Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinali" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 "Farmaceutico Tecnologico Applicativo"- SCUOLA DI Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 180 DEL 27.06.2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28.06.2016

Il sottoscritto Prof. Massimo Fresta, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Caliceti, redatto in data 20.09.2016, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

20.09.2016

In fede
Prof. Massimo Fresta

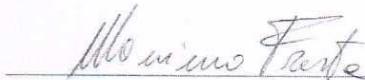


Dichiarazione da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSALE 03/D2 "Tecnologia Socioeconomia e Normativa dei Medicinali" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09 "Farmaceutico Tecnologico Applicativo"- SCUOLA DI Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 180 DEL 27.06.2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 51 DEL 28.06.2016

Il sottoscritto Prof. Massimo Fresta, Professore Ordinario presso l'Università di "Magna Graecia" di Catanzaro, nato a Catania il 13 maggio 1967, nominato con D.R. n. 203 del 03.08.2016 a far parte della Commissione per la selezione pubblica in epigrafe, dichiara - dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura selettiva - che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed i concorrenti e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c. e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

In fede,
20.09.2016



Firma