

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, A TEMPO DEFINITO, NELL'AMBITO DEL D.M. 737/2021, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H5 "Cliniche chirurgica e ostetrica veterinaria" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/09 "Clinica chirurgica e veterinaria" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 70715 DEL 5/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 81 DEL 12/10/2021

**VERBALE N. 1
(Riunione preliminare determinazione criteri)**

Il giorno 12 novembre 2021, alle ore 15.00 ha luogo, per via telematica (piattaforma zoom), in considerazione dell'attuale situazione sanitaria legata alla diffusione del Covid-19, la prima riunione della procedura riportata in epigrafe. La Commissione nominata con decreto rettorale Prot. n. 76532 del 29/10/2021, pubblicato sull'Albo on-line il 29/10/2021, è composta da:

**Prof.ssa Angela PALUMBO
PICCIONELLO**

Prof. Associato nel settore scientifico-disciplinare VET/09 "Clinica chirurgica e veterinaria" presso l'Università degli Studi di Camerino

Prof. Maurizio ISOLA

Prof. Associato nel settore scientifico-disciplinare VET/09 "Clinica chirurgica e veterinaria" presso l'Università degli Studi di Padova

Dott. Fabio LEONARDI

Ricercatore nel settore scientifico-disciplinare VET/09 "Clinica chirurgica e veterinaria" presso l'Università di Parma

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di ricusazione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof.ssa Angela Palumbo Piccionello, e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Fabio Leonardi.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto e dell'elenco dei candidati fatto pervenire dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo.

Il candidato da valutare è solo uno, precisamente la Dott.ssa Caterina Di Bella.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro e con la candidata da valutare, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum, saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità o il cambiamento di disciplina o di settore saranno considerati contributi preziosi.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà nel giudizio collegiale il grado di creatività ed autonomia (come previsto da Human Resources Strategy for Researchers).

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare della candidata, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione della candidata, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Prot. n. 20886 del 28 marzo 2019, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla candidata.

Nell'effettuare la valutazione preliminare della candidata, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette l'unica candidata direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare, la candidata svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla propria produzione scientifica e liberamente scelto. Contestualmente la stessa discuterà con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

La discussione pubblica avrà una durata massima di 40 minuti.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare.

1) Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 25 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 2
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 3
- c) documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – fino a un massimo di punti 4
- d) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 2
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 2
- f) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 2
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 4
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 2
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 1
- j) altro: Attività imprenditoriali e di ricerca con affinità specifiche al Settore Scientifico Disciplinare Vet-09. - fino a un massimo di punti 3

2) Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 25

- a) Attinenza al settore Scientifico Disciplinare (Vet-09) del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 20

- b) Altri titoli - fino a un massimo di punti 5

3) Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30, da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 7

- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 8
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 6
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 9.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale della candidata analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per estrapolare l'apporto individuale della candidata la Commissione potrà tener conto anche dei seguenti criteri:

- Posizione del nome del Candidato sulla stringa degli autori (Primo nome, Ultimo nome, Secondo nome, Corresponding author),
- Affinità con il resto della attività scientifica del Candidato.

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente: Punti 0
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente: fino a Punti 12
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono: fino a Punti 16
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo: fino a Punti 20

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede virtuale per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte della candidata.

Al fine di poter rispettare i termini di preavviso ai candidati, ossia i 7 giorni, previsti dal bando, visti i tempi strettissimi di svolgimento di tale procedura, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia portato a conoscenza dell'Area Persone Organizzazione e Sviluppo il prima possibile.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte della Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 22 novembre alle ore 15 mediante incontro telematico via zoom, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dalla candidata.

La stessa verrà convocata il giorno 22 novembre alle ore 16.15 mediante incontro telematico via zoom per sostenere il seminario in lingua inglese e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione viene sciolta alle ore 16.20

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

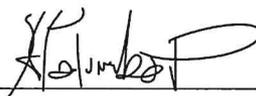
Data, 12 novembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Isola

Prof. Fabio Leonardi

Prof.ssa Angela Palumbo Piccionello (Presidente)



Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, A TEMPO DEFINITO, NELL'AMBITO DEL D.M. 737/2021, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H5 "Cliniche chirurgica e ostetrica veterinaria" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/09 "Clinica chirurgica e veterinaria" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 70715 DEL 5/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 81 DEL 12/10/2021

Il sottoscritto Prof. Angela Palumbo Piccionello, Professore Associato presso l'Università di Camerino, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 12 novembre 2021

In fede

Prof. Angela Palumbo Piccionello

Firma


Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

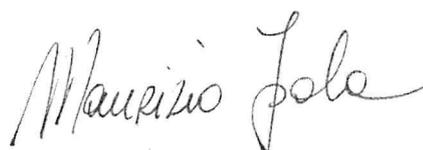
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, A TEMPO DEFINITO, NELL'AMBITO DEL D.M. 737/2021, PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H5 "Cliniche chirurgica e ostetrica veterinaria" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/09 "Clinica chirurgica e veterinaria" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 70715 DEL 5/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - N. 81 DEL 12/10/2021

Il sottoscritto Prof. Maurizio Isola, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa. Angela Palumbo Piccionello redatto in data 12/11/2021, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per il proseguo della procedura.

Data 12 novembre 2021

In fede

Prof. Maurizio Isola



Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, A TEMPO DEFINITO, NELL'AMBITO DEL D.M. 737/2021, PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H5 "Cliniche chirurgica e ostetrica veterinaria" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/09 "Clinica chirurgica e veterinaria" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 70715 DEL 5/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 81 DEL 12/10/2021

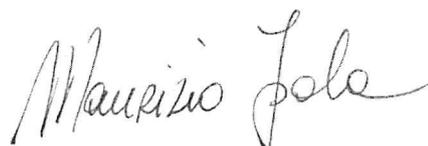
Il sottoscritto Prof. Maurizio Isola, Professore Associato presso l'Università di Padova, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data 12 novembre 2021

In fede

Prof. Maurizio Isola



Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, A TEMPO DEFINITO, NELL'AMBITO DEL D.M. 737/2021, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H5 "Cliniche chirurgica e ostetrica veterinaria" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/09 "Clinica chirurgica e veterinaria" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 70715 DEL 5/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 81 DEL 12/10/2021

Il sottoscritto Prof. FABIO LEONARDI, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione della candidata della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa ANGELA PALUMBO PICCIONELLO redatto in data 12/11/2021, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per il proseguo della procedura.

Data, 12-11-2021

In fede

Prof. Fabio Leonardi

Firma



Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, A TEMPO DEFINITO, NELL'AMBITO DEL D.M. 737/2021, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H5 "Cliniche chirurgica e ostetrica veterinaria" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/09 "Clinica chirurgica e veterinaria" - SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 70715 DEL 5/10/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 81 DEL 12/10/2021

Il sottoscritto Prof. FABIO LEONARDI, Ricercatore presso l'Università di PARMA, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 12 NOVEMBRE 2021

In fede

Prof. FABIO LEONARDI

Firma

