

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H4 - "CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERIARIA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/08 – "CLINICA MEDICA VETERINARIA." - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N.78 . DEL 20/02/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 . DEL 10/03/2017.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 6 settembre 2017 alle ore 16.00. si è riunita in via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Camerino, la Commissione giudicatrice, convocata dal Rettore in data 4/09/2017 prot.n.13551 , per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, per il Settore concorsuale 07/H4. "Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria.." - Settore scientifico-disciplinare VET/08."Clinica Medica Veterinaria.", presso la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria. Titolo del progetto di ricerca: "Studio delle patologie muscoloscheletriche degli equidi :avanzamenti diagnostici " nominata con D.R. n. 170. del 13/06/2017., pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 52. del 11/07/2017, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25.05.2011 e dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 177 del 12.06.2013, nelle persone di :

Prof. Beniamino Tesei - Università di Camerino. SSD ...VET/08.
Prof. Angelo Giovanni Belloli - Università di Milano..... SSD ...VET/08.
Prof. Alberto Tarducci..... . Università di Torino. SSD ...VET/08.

I componenti della Commissione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Beniamino Tesei e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Alberto Tarducci.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione indicata in epigrafe e dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

I candidati da valutare sono i seguenti:

Angelone Mario
Bazzano Marilena
Bazzica Chiara
Faillace Vanessa
Pilati Nicola.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione sottoscrive una dichiarazione d'impegno relativa al rispetto dei principi deontologici, di riservatezza e di assenza di incompatibilità. (All.1)



La Commissione applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori sulla valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità, o il cambiamento di disciplina o settore, saranno considerati contributi preziosi.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 1 del D.R. 78 del 20/02/2017, di indicazione della procedura di selezione, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 243 del 25.05.2011, dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. 177 del 12.06.2013, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello Internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "Impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (Indice di Hirsch)

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette i candidati direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, secondo quanto previsto dal bando: i candidati svolgeranno pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente i propri titoli e la produzione scientifica e liberamente scelto.

La discussione pubblica avrà una durata massima di 15 minuti per ciascun candidato.

Contestualmente, gli stessi discutono con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua Inglese dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 30_ totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 5_ per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 2_ per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti _2_

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati Istituti Italiani o stranieri - fino a un massimo di punti _4_

c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - fino a un massimo di punti _18_

d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 0__

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e Internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti _2_



- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 0
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 2
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e Internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 0
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 2

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

Titoli valutabili

- a) Titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero -
fino a un massimo di punti 8
- b) Master universitario di II° livello
Fino a un massimo di punti 2

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 15;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 5;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 15;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Fino ad un massimo di punti 5.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione anche con i Commissari, se ed in quanto adeguatamente documentato.

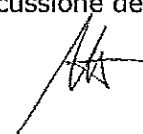
Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- Coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- Ordine dei nomi: primo autore, secondo autore, "corresponding autor", ultimo autore

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua Inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- | | |
|---|------------------------|
| 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente | Punti 0 |
| 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente | fino a Punti <u>5</u> |
| 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono | fino a Punti <u>10</u> |
| 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo | fino a Punti <u>20</u> |

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati.



Al fine di poter rispettare i termini di preavviso ai candidati, ossia i **30 giorni**, previsti dalla normativa vigente, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia portato a conoscenza dell'Area Personale e Organizzazione **almeno 40 giorni prima** della data stabilita per la convocazione.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.(All.2)

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, viene sciolta alle ore 17.30___ e si riconvoca per il giorno 24 ottobre 2017___ alle ore 15.00___ presso la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria, sede di Matelica___ per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

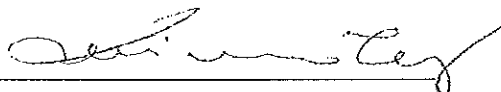
I candidati verranno convocati il giorno 25 ottobre 2017___ alle ore 9.00_ presso la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria , sede di Matelica___ Via Circonvallazione 93/95._

(*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste Festività Ebraiche.

DATA, _6 settembre 2017_

LA COMMISSIONE:

Prof. _Beniamino Tesel - Presidente_



Prof. - Angelo Giovanni Belloli - Membro_

Prof. - Alberto Tarducci -Segretario_

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO... PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H4..... - "...CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA..." - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/08..... - "CLINICA MEDICA VETERINARIA.." - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA... UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78.... DEL 20/02/2017., IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10/03/2017..

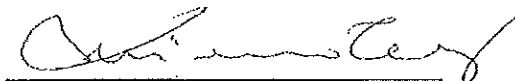
Il/La sottoscritto/a Prof. BENIAMINO TESI, Professore Ordinario presso l'Università di CAMERINO, nato/a a CASTELBELLINO (AN) il 14.11.1953, nominato/a con D.R. n.170 del 13/06/2017 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 6 settembre 2017

In fede

Prof.



Dichiarazione di conformità da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO... PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H4 -"CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/08 - "CLINICA MEDICA VETERINARIA.." - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78. DEL 20/02/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19. DEL 10/03/2017.

Il/la sottoscritto/a Prof. **Angelo Giovanni Belloli**, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Beniamino Tesei__, redatto in data_06_/settembre_/2017_, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 6 settembre 2017

In fede

Prof. 

Dichiarazione da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO... PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H4..... - "...CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA..." - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/08..... - "CLINICA MEDICA VETERINARIA.." - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA... UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78.... DEL 20/02/2017., IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10/03/2017..

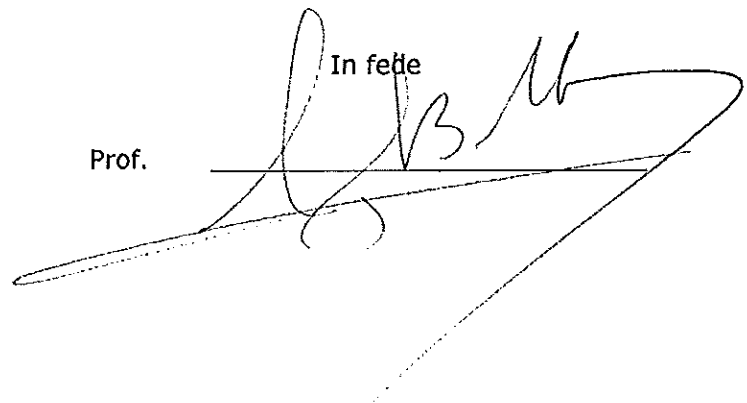
Il/La sottoscritto/a Prof. **Angelo Giovanni Belloli**, Professore Ordinario presso l'Università di **Milano**, nato a **Milano** il **16 Luglio 1953**, nominato/a con D.R. n.170 del 13/06/2017 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 6 settembre 2017

Prof.

In fede



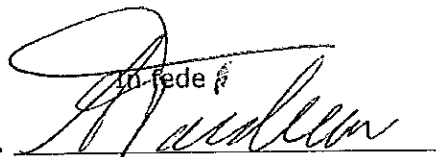
Dichiarazione di conformità da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H4 -"CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/08 - "CLINICA MEDICA VETERINARIA" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78. DEL 20/02/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19. DEL 10/03/2017.

Il sottoscritto Prof. Alberto Tarducci, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Beniamino Tesei, redatto in data_06_/settembre_/2017_, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 6 settembre 2017

Prof.

in fede


Dichiarazione da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO... PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H4 -"CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/08 - "CLINICA MEDICA VETERINARIA" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20/02/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10/03/2017.

Il sottoscritto Prof. Alberto Tarducci, Professore Ordinario presso l'Università di Torino, nato a Torino il 14/03/1960, nominato con D.R. n.170 del 13/06/2017 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 6 settembre 2017

Prof.

In fede
