

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - "FILOSOFIA DEL DIRITTO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 - "FILOSOFIA DEL DIRITTO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 163 DEL 5/06/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – 4° SERIE SPECIALE – N. 47 DEL 23/06/2017.**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 13/11/2017 alle ore 8:30, si è riunita in via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Camerino, la Commissione giudicatrice, convocata dal Rettore in data 31/10/2017, per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, per il Settore concorsuale 13/H3 "Filosofia del diritto" - Settore scientifico-disciplinare IUS/20 "Filosofia del diritto", presso la Scuola di Giurisprudenza. Titolo del progetto di ricerca: "Trasformazioni della sovranità, metamorfosi del diritto, crisi della democrazia e dei diritti fondamentali" nominata con D.R. n. 244 del 12/09/2017, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 77 del 10/10/2017, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25.05.2011 e dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 177 del 12.06.2013, nelle persone di :

Prof. Luca Baccelli, Università di Camerino, SSD IUS/20  
Prof. Giorgio Bongiovanni, Università di Bologna, SSD IUS/20  
Prof. Giafrancesco Zanetti, Università di Modena e Reggio Emilia, SSD IUS/20.

I componenti della Commissione procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giafrancesco Zanetti e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Luca Baccelli.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione indicata in epigrafe e dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

I candidati da valutare sono i seguenti:

1. TEDESCO Francescomaria

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, o rapporto di unione civile o convivenza, regolamentati ai sensi della Legge 20/05/2016 n. 76 e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.



La Commissione sottoscrive una dichiarazione d'impegno relativa al rispetto dei principi deontologici, di riservatezza e di assenza di incompatibilità.

La Commissione applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori sulla valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità, o il cambiamento di disciplina o settore, saranno considerati contributi preziosi.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 6 del D.R. 163/2017 di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 243 del 25.05.2011, dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. 177 del 12.06.2013, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

**La Commissione, accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette il candidato direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

**Dopo la valutazione preliminare del candidato, la Commissione procederà, secondo quanto previsto dal bando: il candidato svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente i propri titoli e la produzione scientifica e liberamente scelto.**

**La discussione pubblica avrà una durata massima di 60 minuti per ciascun candidato.**

Contestualmente, lo stesso discute con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua Inglese dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 18 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti 2 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 1 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 6

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 6

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 2

g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 3

h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 1.

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 12

Titoli valutabili:

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 10
- b) altro: master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento, abilitazione scientifica nazionale - fino a un massimo di punti 2

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 50 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 20;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche Interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 15;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 10;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto Individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 5.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri: presenza di una esplicita dichiarazione relativa all'apporto individuale.

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente	Punti 0
2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente	fino a Punti 6
3) livello di conoscenza della lingua straniera buono	fino a Punti 12
2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo	fino a Punti 20

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte del/i candidato/i.

Al fine di poter rispettare i termini di preavviso ai candidati, ossia i **30 giorni**, previsti dalla normativa vigente, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia portato a conoscenza dell'Area Personale e Organizzazione **almeno 40 giorni prima** della data stabilita per la convocazione.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione viene sciolta alle ore 9:30 e si riconvoca per il giorno 24/11/2017 alle ore 12 presso la Scuola di Giurisprudenza per la valutazione preliminare dei titoli, del



curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Il candidato verrà convocato il giorno 26 gennaio 2018 alle ore 12 presso la Scuola di Giurisprudenza, Via d'Accorso, Camerino. **Qualora il candidato rinunci ai termini per la convocazione previsti dall'art. 3 del regolamento** (D. R. n. 70 del 13/02/2012 e successive modifiche) **è convocato il giorno 24 novembre 2017 alle ore 15:30** presso la Scuola di Giurisprudenza, Via d'Accorso, Camerino.

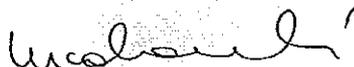
DATA, 13/11/2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianfrancesco Zanetti, Presidente

Prof. Giorgio Bongiovanni

Prof. Luca Baccelli, Segretario



Dichiarazione da allegare al verbale

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - "FILOSOFIA DEL DIRITTO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 - "FILOSOFIA DEL DIRITTO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 163 DEL 5/06/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 23/06/2017.**

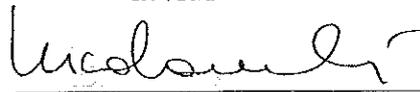
Il/La sottoscritto/a Prof. LUCA BACCELLI, Professore Ordinario presso l'Università di CAMERINO, nato/a a LUCCA il 27.7.1960, nominato/a con D.R. n. 244 del 12.09.2017 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 13/11/2017

In fede

Prof.



Dichiarazione da allegare al verbale

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - "FILOSOFIA DEL DIRITTO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 - "FILOSOFIA DEL DIRITTO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 163 DEL 5/06/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 23/06/2017.**

Il/La sottoscritto/a Prof. GIANFRANCESCO FAVETTI, Professore Ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia, nato/a a RM/VI il 24.08.60, nominato/a con D.R. n. 244 del 12.09.17 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 13.11.17

In fede  
Prof. Gianfranco Favetti

Dichiarazione di conformità da allegare al verbale

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - "FILOSOFIA DEL DIRITTO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 - "FILOSOFIA DEL DIRITTO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 163 DEL 5/06/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 23/06/2017.**

Il/la sottoscritto/a Prof. GIANFRANCESCO ZANETTI membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. LUCA FACCOLI, redatto in data 13 / 11 / 17, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 13.11.17

In fede  
Prof. Gianfrancesco Zanetti

*Dichiarazione da allegare al verbale*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - "FILOSOFIA DEL DIRITTO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 - "FILOSOFIA DEL DIRITTO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 163 DEL 5/06/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – 4° SERIE SPECIALE – N. 47 DEL 23/06/2017.**

Il sottoscritto Prof. GIORGIO BONGIOVANNI, Professore Ordinario presso l'Università di BOLOGNA, nato a BOZZOLO (MN) il 12/09/1956, nominato con D.R. n. 244 del 12/09/2017 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 14/11/2017

In fede

Prof. Giorgio Bongiovanni



*Dichiarazione di conformità da allegare al verbale*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 - "FILOSOFIA DEL DIRITTO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/20 - "FILOSOFIA DEL DIRITTO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 163 DEL 5/06/2017 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 23/06/2017.**

Il sottoscritto Prof. GIORGIO BONGIOVANNI, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. LUCA BACCELLI, redatto in data 13/11/2017, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 14/11/2014

In fede

Prof. Giorgio Bongiovanni

