

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - "DIRITTO PRIVATO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - "DIRITTO PRIVATO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20/02/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19. DEL 10/03/2017**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 09/07/2018 alle ore 10 si è riunita in via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Camerino, la Commissione giudicatrice, convocata dal Rettore in data 02/07/2018, per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, per il Settore concorsuale 12/A1 "DIRITTO PRIVATO" - Settore scientifico-disciplinare IUS/01 "DIRITTO PRIVATO", presso la Scuola di Giurisprudenza. Titolo del progetto di ricerca: "Problemi e prospettive di tutela della persona nei mercati finanziario e biotecnologico" nominata con D.R. n. 7684 dell'11/05/2018, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 44 del 05/06/2018, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25/05/2011 e dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 177 del 12/06/2013, nelle persone di :

Prof. Lucia Ruggeri Università di Camerino SSD IUS/01  
Prof. Ernesto Capobianco Università del Salento SSD IUS/01  
Prof. Valerio Donato Università "Magna Graecia" di Catanzaro SSD IUS/01.

I componenti della Commissione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Lucia Ruggeri e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Valerio Donato.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione indicata in epigrafe e dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

I candidati da valutare sono i seguenti:

1. DE PLANO STEFANO
2. LOMBARDI ROCCO
3. MAGNI ANTONIO
4. SALVI GABRIELE

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, o rapporto di unione civile o convivenza, regolamentati ai sensi della Legge 20/05/2016 n. 76 e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione sottoscrive una dichiarazione d'impegno relativa al rispetto dei principi deontologici, di riservatezza e di assenza di incompatibilità.

La Commissione applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori sulla valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità, o il cambiamento di disciplina o settore, saranno considerati contributi preziosi.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 6 del D.R. 78 di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 243 del 25.05.2011, dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. 177 del 12.06.2013, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

**La Commissione accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette i candidati direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.**

**Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, secondo quanto previsto dal bando: i candidati svolgeranno pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente i propri titoli e la produzione scientifica e liberamente scelto.**

**La discussione pubblica avrà una durata massima di 20 minuti per ciascun candidato.**

Contestualmente, gli stessi discutono con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua Inglese dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 30 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 10
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 5
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 5
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 5
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 5

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 5

Titoli valutabili:

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 5

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 45 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 10;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 15;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 10;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 10.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

specifica indicazione della parte di lavoro attribuibile candidato

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua Inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente   Punti 0
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente   fino a Punti 5
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono       fino a Punti 10
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo       fino a Punti 20

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati.

Al fine di poter rispettare i termini di preavviso ai candidati, ossia i **30 giorni**, previsti dalla normativa vigente, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia portato a conoscenza dell'Area Personale e Organizzazione **almeno 40 giorni prima** della data stabilita per la convocazione.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, viene sciolta alle ore 11 e si riconvoca per il giorno 7 settembre 2018 alle ore 16 presso la Scuola di Giurisprudenza dell'Università di Camerino per la valutazione

preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

I candidati verranno convocati il giorno 7 settembre alle ore 18 presso la Scuola di Giurisprudenza in Camerino - Via D'Accorso, Edificio B, Aula 4.

(\* ) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste Festività Ebraiche.

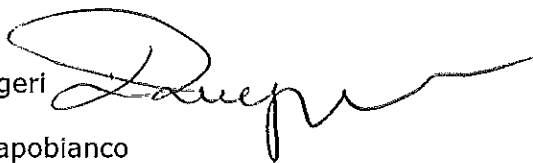
Camerino, 09/07/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Lucia Ruggeri

Prof. Ernesto Capobianco

Prof. Valerio Donato

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ernesto Capobianco', written over the printed name of the second member of the commission.

*Dichiarazione da allegare al verbale*

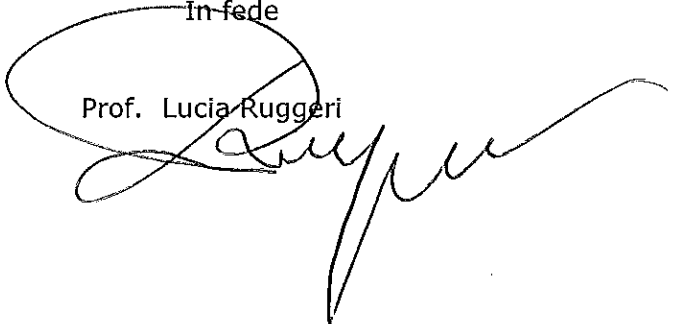
**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - "DIRITTO PRIVATO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - "DIRITTO PRIVATO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20/02/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19. DEL 10/03/2017**

La sottoscritta Prof. Lucia Ruggeri, Professore Ordinario presso l'Università di Camerino, nata a Camerino il 01/02/1967, nominata con D.R. n. 7684 del 11/05/2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e i candidati e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Camerino, 09/07/2018

In fede  
Prof. Lucia Ruggeri

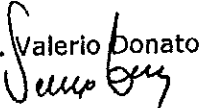


*Dichiarazione di conformità da allegare al verbale*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - "DIRITTO PRIVATO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - "DIRITTO PRIVATO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20/02/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19. DEL 10/03/2017**

Il sottoscritto Prof. Valerio Donato, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Lucia Ruggeri, redatto in data 09/07/2018, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Catanzaro, 09/07/2018

In fede  
Prof. Valerio Donato  


*Dichiarazione da allegare al verbale*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - "DIRITTO PRIVATO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - "DIRITTO PRIVATO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20/02/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19. DEL 10/03/2017**

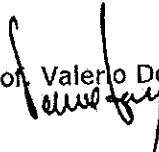
Il sottoscritto Prof. Valerio Donato, Professore Ordinario presso l'Università "Magna Graecia" di Catanzaro, nato a Catanzaro il 27/04/1959, nominato con D.R. n. 7684 del 11/05/2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Catanzaro, 09/07/2018

In fede

Prof. Valerio Donato





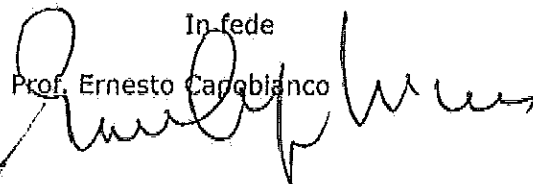
*Dichiarazione di conformità da allegare al verbale*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - "DIRITTO PRIVATO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - "DIRITTO PRIVATO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20/02/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19, DEL 10/03/2017**

Il sottoscritto Prof. Ernesto Capobianco, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Lucia Ruggeri, redatto in data 09/07/2018, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Lecce, 09/07/2018

In fede  
Prof. Ernesto Capobianco



*Dichiarazione da allegare al verbale*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 - "DIRITTO PRIVATO" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 - "DIRITTO PRIVATO" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20/02/2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19. DEL 10/03/2017**

Il sottoscritto Prof. Ernesto Capobianco, Professore Ordinario presso l'Università del Salento, nato a Bari il 03/02/1959, nominato con D.R. n. 7684 del 11/05/2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Lecce, 09/07/2018

In fede

Prof. Ernesto Capobianco  
