

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - "ANATOMIA UMANA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 - "ANATOMIA UMANA" - SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20 FEBBRAIO 2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10 MARZO 2017**

**VERBALE N. 1  
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 07 settembre 2017 alle ore 09:00 si è riunita in via telematica, previa autorizzazione n°13676 del Rettore dell'Università degli Studi di Camerino, la Commissione giudicatrice, convocata dal Rettore in data 06 settembre 2017, per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, per il Settore concorsuale 05/H1 "Anatomia Umana" - Settore scientifico-disciplinare BIO/16 "Anatomia Umana", presso la Scuola del Farmaco e dei Prodotti della Salute. Titolo del progetto di ricerca: *"Impiego delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione per l'esplorazione della morfologia funzionale del sistema nervoso centrale"* nominata con D.R. n. 169 del 13 giugno 2017, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 52 del 11 luglio 2017, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25.05.2011 e dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. n.70 del 13.2.2012 e successivamente modificato con D.R. n. 177 del 12.06.2013, nelle persone di :

Prof. AMELIA CATALDI Università di CHIETI-PESCARA Dipartimento di Farmacia, SSD BIO/16  
Prof. STEFANO GEUNA Università di TORINO Dipartimento di Scienze Cliniche e Biologiche, SSD BIO/16  
Prof. GUIDO MACCHIARELLI Università di L'AQUILA Dipartimento di Medicina Clinica, Sanità Pubblica, Scienze della vita e dell'Ambiente, SSD BIO/16

I componenti della Commissione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Amelia Cataldi e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Guido Macchiarelli.

I componenti della Commissione, prendono atto che nessuna istanza di ricasazione dei commissari, relativa alla presente procedura di selezione, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione indicata in epigrafe e dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

L'unico candidato da valutare risulta essere il Dr Enea Traini, nato a Ripatransone (AP) IL 9 agosto 1975.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con il candidato da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, o rapporto di unione civile o convivenza, regolamentati ai sensi della legge 20/5/2016 n.76 e



che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Dichiarano altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art.6 della legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza)

La Commissione sottoscrive una dichiarazione d'impegno relativa al rispetto dei principi deontologici, di riservatezza e di assenza di incompatibilità.

La Commissione applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori sulla valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità, o il cambiamento di disciplina o settore, saranno considerati contributi preziosi.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprime, per il candidato, nel giudizio collegiale, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da Human Resources Strategy for Researchers).

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare del candidato, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. 78 di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 243 del 25.05.2011, dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. 70 del 13.2.2012 e successivamente modificato con D.R. 177 del 12.06.2013, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Nell'effettuare la valutazione dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli

equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito del settore a concorso, in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

**La Commissione accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette il candidato direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Dopo la valutazione preliminare del candidato, la Commissione procederà, secondo quanto previsto dal bando: il candidato svolgerà pubblicamente, di fronte alla Commissione giudicatrice, un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente i propri titoli e la produzione scientifica e liberamente scelto.**

Contestualmente, lo stesso discuterà con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

**La discussione pubblica avrà una durata massima di 40 minuti.**

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua Inglese dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

**Titoli professionali:** fino ad un massimo di punti 22 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), si possono assegnare:

punti 2 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 1 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 7

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti 8

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 5

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 2

**Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 7

Titoli valutabili:

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 5

b) titoli universitari di specializzazione post-lauream - fino a un massimo di punti 2

**Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 51 da distribuire tra le voci sottoelencate.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 30;

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 3;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 6;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 12.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

- esplicite dichiarazioni presenti nel testo della pubblicazione circa l'apporto dei singoli autori;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori, quando non ordinati alfabeticamente;
- coerenza e continuità con il resto dell'attività scientifica del candidato, anche svolta in distinti gruppi di ricerca;
- qualificazione delle competenze scientifiche, anche in base alla notorietà di cui il candidato gode in ambito accademico relativamente all'area scientifica della presente valutazione comparativa;
- padronanza dimostrata dal candidato, nella discussione dei titoli e delle pubblicazioni, del contenuto scientifico delle pubblicazioni presentate e dei metodi usati, ed esposizione del contenuto individuale ad esse apportato.

La Commissione procederà all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al

seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua Inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente Punti 0
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente fino a Punti 10
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono ,fino a Punti 15
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo fino a Punti 20

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte del candidato.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario, e trasmesso con la dichiarazione di incompatibilità al Responsabile del procedimento per via telematica. Vengono trasmesse inoltre al Responsabile del procedimento le dichiarazioni di concordanza e di incompatibilità redatte da ogni membro della Commissione.

Il Segretario, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, viene sciolta alle ore 10:00 e si riconvoca per il giorno 4 ottobre 2017 alle ore 17:00, presso la Scuola di Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Il candidato verrà convocato il giorno 23 ottobre 2017 alle ore 10:00 presso la Scuola di Scienze del Farmaco e dei prodotti della Salute (ex Dipartimento di Medicina Sperimentale), Via Madonna delle Carceri 9, Camerino, oppure, nel caso di rinuncia ai termini da parte del candidato il giorno 5 ottobre 2017 alle ore 10:00 presso la Scuola di Scienze del Farmaco e dei prodotti della Salute (ex Dipartimento di Medicina Sperimentale), Via Madonna delle Carceri 9, Camerino.

7 settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Amelia Cataldi, Presidente CONFERMATO, segue dichiarazione di conformità

Prof. Guido Macchiarelli, Segretario

Prof. Stefano Geuna, Componente CONFERMATO, segue dichiarazione di conformità

**Dichiarazione di conformità da allegare al verbale**

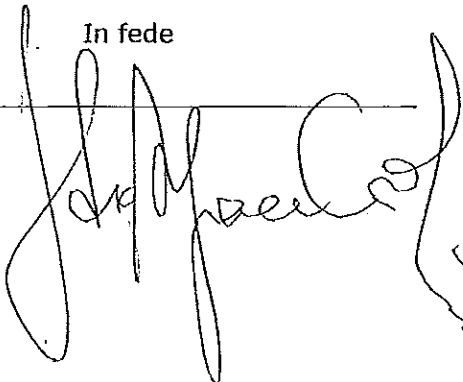
**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCURSALE 05/H1 - "ANATOMIA UMANA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 - "ANATOMIA UMANA" - SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20 FEBBRAIO 2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10 MARZO 2017**

Il sottoscritto Prof. Guido Macchiarelli, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma dello scrivente, redatto in data 07/09/2017, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 07/09/2017

In fede

Prof. \_\_\_\_\_



Dichiarazione da allegare al verbale

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - "ANATOMIA UMANA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 - "ANATOMIA UMANA" - SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20 FEBBRAIO 2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10 MARZO 2017**

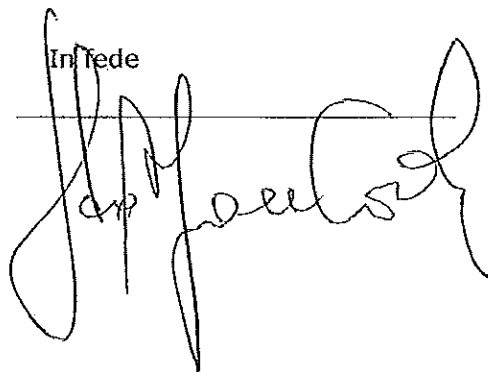
Il sottoscritto Prof. Guido Macchiarelli, Professore Ordinario presso l'Università de L'Aquila, nato a Roma il 31 Maggio 1959, nominato con D.R. n. 163 del 13 giugno 2017 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trova in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, o rapporto di unione civile o convivenza, regolamentati ai sensi della Legge 20/05/2016 n. 76 e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

Data, 07/09/2017

Prof.

In fede

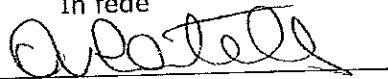
A handwritten signature in black ink, written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to read 'Guido Macchiarelli'.

**Dichiarazione di conformità da allegare al verbale**

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCURSALE 05/H1 - "ANATOMIA UMANA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 - "ANATOMIA UMANA" - SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20 FEBBRAIO 2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10 MARZO 2017**

La sottoscritta Prof. Amelia Cataldi, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof Guido Macchiarelli, redatto in data 07/09/2017, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 07/09/2017

In fede  
Prof. 



*Dichiarazione da allegare al verbale*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - "ANATOMIA UMANA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 - "ANATOMIA UMANA" - SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20 FEBBRAIO 2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10 MARZO 2017**

La sottoscritta Prof. Amelia Cataldi, Professore Ordinario presso l'Università di Chieti-Pescara, nata a FERRARA il 18/09/1955, nominata con D.R. n.169 del 13 giugno 2017 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trova in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, o rapporto di unione civile o convivenza, regolamentati ai sensi della Legge 20/05/2016 n. 76 e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

Data, 07/09/2017

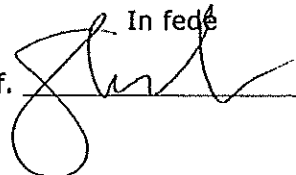
In fede  
Prof. 

**Dichiarazione di conformità da allegare al verbale**

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 - "ANATOMIA UMANA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 - "ANATOMIA UMANA" - SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20 FEBBRAIO 2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10 MARZO 2017**

Il sottoscritto Prof. Stefano Geuna, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof Guido Macchiarelli, redatto in data 07/09/2017, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 07/09/2017

In fede  
Prof. 

*Dichiarazione da allegare al verbale*

**PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCURSALE 05/H1 - "ANATOMIA UMANA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 - "ANATOMIA UMANA" - SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20 FEBBRAIO 2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10 MARZO 2017**

Il sottoscritto Prof. Stefano Geuna, Professore Ordinario presso l'Università di Torino, nato a Torino il 25/09/65, nominato con D.R. n. 169 del 13 giugno 2017 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trova in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, o rapporto di unione civile o convivenza, regolamentati ai sensi della Legge 20/05/2016 n. 76 e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).

Data, 07/09/2017

Prof.

In fede  
