

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24.COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H1 - "ANATOMIA E FISIOLOGIA VETERINARIA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/01 – "ANATOMIA DEGLI ANIMALI DOMESTICI" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20.02.2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10.03.2017.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 13.09.2017 alle ore 11.00 si è riunita in via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Camerino, la Commissione giudicatrice, convocata dal Rettore in data 06.09.2017, per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, per il Settore concorsuale 07/H1 "Anatomia e Fisiologia veterinaria" - Settore scientifico-disciplinare VET/01 "Anatomia degli animali domestici", presso la Scuola di Bioscienze e Medicina veterinaria, Titolo del progetto di ricerca: "Espressione, localizzazione e funzione di molecole coinvolte nei meccanismi che regolano il food intake e il metabolismo energetico in animali di interesse veterinario" nominata con D.R. n.170, del 13.06.2017, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n.52 Del 11.07.2017, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25.05.2011 e dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 177 del 12.06.2013, nelle persone di :

Prof. Adalberto Merighi, Università di Torino. SSD VET/01
Prof. Giuseppe Radaelli, Università di Padova. SSD VET/01
Prof. Antonino Germanà, Università di Messina. SSD VET/01

I componenti della Commissione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Adalberto Merighi, e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Giuseppe Radaelli.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione indicata in epigrafe e dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

I candidati da valutare sono i seguenti:

1. DE FELICE ELENA
2. PICCININI ANDREA

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione sottoscrive una dichiarazione d'impegno relativa al rispetto dei principi deontologici, di riservatezza e di assenza di incompatibilità.

La Commissione applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori sulla valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sul merito scientifico dei risultati ottenuti e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede pertanto, ai sensi dell'art. 1 del D.R. 78 di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 243 del 25.05.2011, dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. 177 del 12.06.2013, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. In particolare, la Commissione considera le seguenti tipologie di pubblicazioni scientifiche: monografie di ricerca (dotate di ISBN); articoli scientifici e rassegne critiche della letteratura (review) in rivista con processo di revisione tra pari (peer review) e indicizzata su WoS e/o Scopus; articoli scientifici in rivista non indicizzata; lettere in rivista con processo di revisione tra pari e indicizzata su WoS e/o Scopus; contributi in volume (capitolo o saggio) a carattere tecnico-scientifico specialistico pubblicati da case editrici di rilevanza internazionale; articoli scientifici relativi ad atti di congressi o workshop con processo di revisione tra pari, soltanto se pubblicati su riviste o testi dotati, rispettivamente, di codice ISSN o ISBN. La Commissione non considera pubblicazioni scientifiche: manuali e testi meramente didattici; abstract di congressi o workshop; atti di congresso non sottoposti a revisione tra pari. Gli abstract di contributi a convegni/congressi - qualora pubblicati su riviste o testi dotati, rispettivamente, di codice ISSN o ISBN e indicizzati su WoS e/o Scopus - saranno considerati a soli fini citazionali nel computo degli indicatori bibliometrici relativi alla produzione scientifica complessiva.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello Internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette i candidati direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà secondo quanto previsto dal bando: i candidati svolgeranno pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento liberamente scelto inerente i propri titoli e produzione scientifica.

La discussione pubblica avrà una durata massima di 20 minuti per ciascun candidato.

Contestualmente, gli stessi discuteranno con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua Inglese dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 20 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 2
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani - fino ad un massimo di 4 punti (1 punto per anno)
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri - fino a un massimo di punti 6 (non saranno considerati utili ai fini della valutazione periodi di durata inferiore a tre mesi; per periodi dai 3 ai 6 mesi: max 3 punti)
- d) realizzazione di attività progettuale- fino a un massimo di punti 2
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti 2
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti 1
- g) partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti 1
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti 2

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 20

Titoli valutabili:

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti congruenti con il settore scientifico disciplinare VET/01, in relazione alle tematiche affrontate nella tesi di dottorato - fino a un massimo di punti 15
- b) altro (scuole di specializzazione, master universitari e titoli accademici conseguiti all'estero, congruenti con il settore scientifico disciplinare VET/01) - fino a un massimo di punti 5

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40 da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 10;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 10;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 10;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 10.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato, la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

1. Eventuali dichiarazioni specifiche presentate dai candidati;
2. Eventuale presenza di specifiche indicazioni nelle pubblicazioni sull'apporto individuale degli autori;
3. Posizione del candidato fra gli autori delle pubblicazioni, riconoscendo particolare rilevanza alla posizione di primo o ultimo autore.
4. Numero totale degli autori delle pubblicazioni, anche in relazione ai criteri precedenti.

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua Inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- | | |
|---|-----------------|
| 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente | Punti 0 |
| 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente | fino a Punti 10 |
| 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono | fino a Punti 15 |
| 4) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo | fino a Punti 20 |

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte dei candidati.

Al fine di poter rispettare i termini di preavviso ai candidati, ossia i **30 giorni**, previsti dalla normativa vigente, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia portato a conoscenza dell'Area Personale e Organizzazione **almeno 40 giorni prima** della data stabilita per la convocazione.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il proseguimento dei lavori.

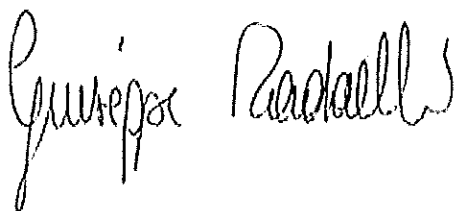
La Commissione, viene sciolta alle ore 13.10 e si riconvoca per il giorno 21.11.2017 alle ore 9.00 presso la Scuola di BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

I candidati verranno convocati il giorno*21.11.2017 alle ore 10.30 presso la Scuola di BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA, (Aula Conferenze "Franco Ugo Rollo") - Università di Camerino - Via Gentile III Da Varano - 62032 Camerino (MC).

(*) Il colloquio non deve essere fissato in giornate nelle quali sono previste Festività Ebraiche.

DATA, 13.09.2017

LA COMMISSIONE:



Prof. Adalberto Merighi
Prof. Giuseppe Radaelli
Prof. Antonino Germanà

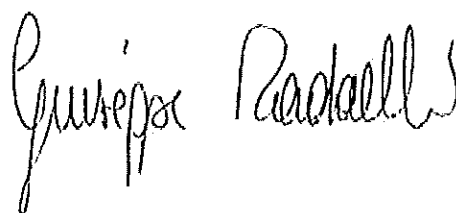
PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H1 - "ANATOMIA E FISIOLOGIA VETERINARIA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/01 - "ANATOMIA DEGLI ANIMALI DOMESTICI" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20.02.2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10.03.2017.

Il sottoscritto Prof. **Giuseppe Radaelli**, Professore Ordinario presso l'Università di Padova, nato a Como il 13 febbraio 1965, nominato con **D.R. n.170, del 13.06.2017** a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 13 settembre '17

In fede

Handwritten signature of Giuseppe Radaelli in black ink.

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H1 - "ANATOMIA E FISIOLOGIA VETERINARIA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/01 - "ANATOMIA DEGLI ANIMALI DOMESTICI" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20.02.2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10.03.2017.

Il sottoscritto Prof. **Adalberto MERIGHI**, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe RADAELLI, redatto in data 13/09/2017, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 13/09/2017

In fede

Adalberto Merighi

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H1 - "ANATOMIA E FISILOGIA VETERINARIA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/01 - "ANATOMIA DEGLI ANIMALI DOMESTICI" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20.02.2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10.03.2017.

Il sottoscritto Prof. **Adalberto MERIGHI**, Professore Ordinario presso l'Università di Torino, nato a Torino il 21 marzo 1958, nominato con **D.R. n.170, del 13.06.2017** a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 13 settembre '17

In fede

Adalberto Merighi

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H1 - "ANATOMIA E FISIOLOGIA VETERINARIA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/01 - "ANATOMIA DEGLI ANIMALI DOMESTICI" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20.02.2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10.03.2017.

Il sottoscritto Prof. **Antonino Germanà**, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Radaelli, redatto in data 13/09/2017, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 13/09/2017

In fede

A. Germanà

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H1 - "ANATOMIA E FISIOLOGIA VETERINARIA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/01 - "ANATOMIA DEGLI ANIMALI DOMESTICI" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 78 DEL 20.02.2017, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 19 DEL 10.03.2017.

Il sottoscritto Prof. **Antonino Germanà**, Professore Ordinario presso l'Università di Messina, nato a Messina il 4 giugno 1974, nominato con **D.R. n.170, del 13.06.2017** a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 13 settembre '17

In fede

