

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 02A1 - "FISICA SPERIMENTALE DELLE INT. FONDAMENTALI" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 – "FISICA SPERIMENTALE" - SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. DR 1883/18 DEL 02/02/2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – Serie Speciale - N. 17 DEL 27/02/2018

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 18/06/2018 alle ore 9:00 si è riunita in via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Camerino, la Commissione giudicatrice, convocata dal Rettore in data 23/05/2018 per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, per il Settore concorsuale 02A1 - "FISICA SPERIMENTALE DELLE INT. FONDAMENTALI" - Settore scientifico-disciplinare FIS/01 – "FISICA SPERIMENTALE", presso la Scuola di SCIENZE E TECNOLOGIE, titolo del progetto di ricerca: "Nuovi materiali per detector interferometrici di onde gravitazionali di futura generazione", nominata con D.R. n. 6548 del 20/04/2018, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV serie speciale - n. 39 del 18/05/2018, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25.05.2011 e dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 177 del 12.06.2013, nelle persone di:

Prof. DANIELE FIORETTO, Università degli Studi di PERUGIA. SSD FIS/03
Prof. LUCIO GIALANELLA. Università degli Studi della CAMPANIA. SSD FIS/04
Prof. FABIO MARCHESONI. Università degli Studi di CAMERINO. SSD FIS/03

I componenti della Commissione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. DANIELE FIORETTO e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. FABIO MARCHESONI.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione indicata in epigrafe e dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

Il candidato da valutare è il Dr. FLAVIO TRAVASSO

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, o rapporto di unione civile o convivenza, regolamentati ai sensi della Legge 20/05/2016 n. 76 e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione sottoscrive una dichiarazione d'impegno relativa al rispetto dei principi deontologici, di riservatezza e di assenza di incompatibilità.

La Commissione applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori sulla valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità, o il cambiamento di disciplina o settore, saranno considerati contributi preziosi.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare del candidato, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procederà inoltre, ai sensi dell'art. 7 del D.R. 1883/18 di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione del candidato, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 243 del 25.05.2011, dal regolamento di Ateneo emanato con D.R. 177 del 12.06.2013, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato. Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette il/i candidato/i direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare del candidato, la Commissione procederà, secondo quanto previsto dal bando: il candidato svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente i propri titoli e la produzione scientifica e liberamente scelto.

La discussione pubblica avrà una durata massima di 30 minuti.

Contestualmente, lo stesso discuterà con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua Inglese dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino a un massimo di punti **25** totali da assegnare per le voci sottoelencate, attribuendo alle stesse un peso paritetico:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti **10**

- a) per il titolo di dottore di ricerca o equipollente.

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti **45** da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti **20**;

- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti **10**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti **5**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti **10**.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se e in quanto adeguatamente documentato. Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri: riconosciute responsabilità di gruppi di lavoro, presentazioni a convegni del lavoro di gruppo, pubblicazioni con numero ridotto di autori.

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua Inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- | | |
|---|-----------------|
| 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente | Punti 0 |
| 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente | fino a Punti 10 |
| 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono | fino a Punti 15 |
| 4) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo | fino a Punti 20 |

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte del candidato.

Al fine di poter rispettare i termini di preavviso ai candidati, ossia i **30 giorni**, previsti dalla normativa vigente, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia portato a conoscenza dell'Area Personale e Organizzazione **almeno 40 giorni prima** della data stabilita per la convocazione.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario, Prof Marchesoni, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, viene sciolta alle ore 11 e si riconvoca per il giorno 30 luglio alle ore 9:00 presso la Scuola di Scienze e Tecnologie per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dal candidato.

Il candidato viene convocato il giorno 30 luglio alle ore 10:00 presso la Scuola di Scienze e Tecnologie, Sezione di Fisica, Via Madonna delle Carceri, 9, Camerino.

Qualora il candidato faccia pervenire al Segretario e al Responsabile Amministrativo della Procedura la sua rinuncia ai termini indicati sopra, la Commissione si riconvoca per il giorno 26 giugno alle ore 9:00 presso la Scuola di Scienze e Tecnologie per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dal candidato.

In tal caso, il candidato viene convocato il giorno 26 giugno alle ore 10:00 presso la Scuola di Scienze e Tecnologie, Sezione di Fisica, Via Madonna delle Carceri, 9, Camerino

DATA, 18 giugno 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Daniele FIORETTO, Presidente

Prof. Lucio GIALANELLA, Membro

Prof. Fabio MARCHESONI, Segretario Verbalizzante

Marchesoni Fabio

Dichiarazione da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCURSALE 02A1 - “FISICA SPERIMENTALE DELLE INT. FONDAMENTALI” - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 – “FISICA SPERIMENTALE” - SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. DR 1883/18 DEL 02/02/2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – Serie Speciale - N. 17 DEL 27/02/2018

Il/La sottoscritto/a Prof. FABIO MARCHESONI, Professore Ordinario presso l'Università di degli Studi di Camerino, nato a Massa il 14/12/1955, nominato/a con D.R. n. 6548 del 20/04/2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

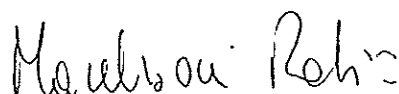
Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data,

18 giugno 2018

In fede

Prof. Fabio Marchesoni



Dichiarazione di conformità da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCURSALE 02A1 - "FISICA SPERIMENTALE DELLE INT. FONDAMENTALI" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 – "FISICA SPERIMENTALE" - SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. DR 1883/18 DEL 02/02/2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – Serie Speciale - N. 17 DEL 27/02/2018

Il/la sottoscritto/a Prof. Daniele Fioretto, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Segretario, Prof. Fabio Marchesoni, redatto in data 18/06/2018, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data,
18 giugno 2018

In fede

Prof. Daniele Fioretto

Dichiarazione da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCURSALE 02A1 - "FISICA SPERIMENTALE DELLE INT. FONDAMENTALI" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 – "FISICA SPERIMENTALE" - SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. DR 1883/18 DEL 02/02/2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – Serie Speciale - N. 17 DEL 27/02/2018

Il/La sottoscritto/a Prof. Daniele Fioretto, Professore Ordinario presso l'Università di Perugia, nato/a a Perugia il 10/08/1963, nominato/a con D.R. n.6548 del 20/04/2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/ sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 17/06/18

In fede

Prof.

Daniele Fioretto

Dichiarazione di conformità da allegare al verbale

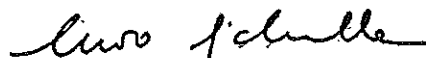
PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCURSALE 02A1 - "FISICA SPERIMENTALE DELLE INT. FONDAMENTALI" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - "FISICA SPERIMENTALE" - SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. DR 1883/18 DEL 02/02/2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - Serie Speciale - N. 17 DEL 27/02/2018

Il sottoscritto Prof. LUCIO GIALANELLA, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Segretario, Prof. Fabio Marchesoni, redatto in data 18/06/2018, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data,
18 giugno 2018

In fede

Prof. Lucio Gialanella



Dichiarazione da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 02A1 - "FISICA SPERIMENTALE DELLE INT. FONDAMENTALI" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - "FISICA SPERIMENTALE" - SCUOLA DI SCIENZE E TECNOLOGIE UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. DR 1883/18 DEL 02/02/2018, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - Serie Speciale - N. 17 DEL 27/02/2018

Il/La sottoscritto/a Prof. LUCIO GIALANELLA, Professore Ordinario presso Università degli Studi della CAMPANIA, nato a Roma il 02/05/1968 nominato/a con D.R. n. 6548 del 20/04/2018 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data,
18 giugno 2018

In fede

Prof. Lucio Gialanella

