

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 "Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 "Farmacologia" - SCUOLA DI Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 74311 DEL 10/12/2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 4 DEL 15/01/2021

**VERBALE N. 1
(Riunione preliminare determinazione criteri)**

Il giorno 22 Giugno 2021 alle ore 15.00 ha luogo, per via telematica, in considerazione dell'attuale situazione sanitaria legata alla diffusione del Covid-19, la prima riunione della procedura riportata in epigrafe. La Commissione nominata con decreto rettorale Prot. n. 23032 del 6/04/2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – IV Serie speciale – n. 36 del 7/05/2021 è composta da:

Prof. Carlo CIFANI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare
BIO/14 "Farmacologia"
presso l'Università degli Studi di Camerino

Prof.ssa Patrizia HRELIA

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare
BIO/14 "Farmacologia"
presso l'Università degli Studi di Bologna

Prof. Luca FERRARO

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare
BIO/14 "Farmacologia"
presso l'Università degli Studi di Ferrara

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di ricusazione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof.ssa Patrizia Hrelia, e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Carlo Cifani.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto e dell'elenco dei candidati fatto pervenire dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo.

I candidati da valutare sono i seguenti:

- 1) Esi DOMI
- 2) Elisabetta GERACE
- 3) Agnese ZICARI

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro e con le candidate da valutare, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum, saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità o il cambiamento di disciplina o di settore saranno considerati contributi preziosi.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà nel giudizio collegiale, per ogni candidato, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da Human Resources Strategy for Researchers).

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare delle candidate, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, a cui farà seguito una valutazione comparativa fra le stesse.

La Commissione procede inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione delle candidate, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Prot. n. 20886 del 28 marzo 2019, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa delle candidate, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuna candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali, in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni potrà tener conto anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette tutte e tre le candidate direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare, ciascuna candidata svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla propria produzione scientifica e liberamente scelto. Contestualmente ciascuna candidata discuterà con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

La discussione pubblica avrà una durata massima di 15 minuti per ciascuna candidata.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle candidate, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti: titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare.

1) Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 30 totali da distribuire tra le voci sottoelencate:

(Per i punti a), b), si possono assegnare:

punti 0,5 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio svolti in Italia;

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio svolti all'estero;

punti 0,1 per periodi fino a 6 mesi di servizio svolti in Italia

punti 0,2 per periodi fino a 6 mesi di servizio svolti all'estero);

(Per il punto c) si possono assegnare:

punti 0,2 per ogni progetto in cui risulta partecipante;

punti 1 per ogni progetto in cui risulta Principal Investigator);

(Per il punto d) si possono assegnare:

punti 3 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; o punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali);

(Per il punto f) si possono assegnare:

punti 0,25 per ciascuna comunicazione orale;

punti 0,1 per ciascuna presentazione poster);

(Per il punto g) si possono assegnare:

punti 0,5 per premi;

punti 0,25 per travel award);

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 3

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 8

c) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 5

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 3

e) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 2

f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 4

g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 5

2) Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 10

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 5

b) altri titoli - fino a un massimo di punti 5

3) Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 40, da distribuire tra le voci sottoelencate:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 3

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 3

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare, si attribuiscono per ciascuna pubblicazione:

In relazione all'impact factor:

0,25 punti per riviste con impact factor <2 ,

0,5 punti per riviste con impact factor ≥ 2 e <3 ,

0,75 punti per riviste con impact factor ≥ 3 e <5 ,

1 punti per riviste con impact factor ≥ 5 e <6 ,

1,5 punto per riviste con impact factor ≥ 6 e <7 e

2 punti per riviste con impact factor ≥ 7 - fino a un massimo di punti 15

In relazione al numero di citazioni medie per anno (citazioni totali diviso numero di anni della pubblicazione):

0 punti per citazioni = 0,

0,1 punti per citazioni >0 e ≤ 2 ,

0,3 punti per citazioni >2 e ≤ 5 ,

0,4 punti per citazioni >5 e ≤ 10 ,

0,5 punti per citazioni >10 e ≤ 20

- fino a un massimo di punti 6

In relazione al valore di H index delle 12 pubblicazioni:

0,5 punti per H index ≤ 2

1 punti per H index >2 ≤ 3

2 punti per H index >3 e ≤ 4

3 punti per H index >4 e ≤ 5

4 punti per H index >5 e ≤ 6

5 punti per H index >6 e ≤ 7

6 punti per H index >7 ≤ 8

7 punti per H index >8

- fino a un massimo di punti 7

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

-primo, ultimo e/o corresponding author punti 0,5

-altro 0,25

- fino a un massimo di punti 6

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente: Punti 0

2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente: fino a Punti 10

3) livello di conoscenza della lingua straniera buono: fino a Punti 15

2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo: fino a Punti 20

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede virtuale per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte delle candidate.

Al fine di poter rispettare i termini di preavviso ai candidati, ossia i **20 giorni**, previsti dalla normativa vigente, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia portato a conoscenza dell'Area Persone Organizzazione e Sviluppo **il prima possibile**.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte della Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 14 Luglio 2021 alle ore 14.00 presso l'aula virtuale <https://unicam.webex.com/meet/carlo.cifani> per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dalle candidate.

Le stesse verranno convocate il giorno 14 Luglio alle ore 15.30 presso l'aula virtuale <https://unicam.webex.com/meet/carlo.cifani> per sostenere il seminario in lingua inglese e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La riunione viene sciolta alle ore 17.30

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Data, 22 Giugno 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Cifani – Segretario



A handwritten signature in cursive script, reading "Carlo Cifani", is written over a horizontal line.

Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 "Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 "Farmacologia" - SCUOLA DI Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 74311 DEL 10/12/2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 4 DEL 15/01/2021

Il sottoscritto Prof. Carlo Cifani, Professore Ordinario presso l'Università di Camerino, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 22 Giugno 2021

In fede
Prof. 
Firma

Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 05/G1 "Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 "Farmacologia" - SCUOLA DI Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 74311 DEL 10/12/2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 4 DEL 15/01/2021

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia Hrelia, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione delle candidate della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carlo Cifani redatto in data 22/06/2021, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per il proseguo della procedura.

Data, 22 giugno 2021

In fede

Prof. Patrizia Hrelia



Firma

Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 "Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 "Farmacologia" - SCUOLA DI Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 74311 DEL 10/12/2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 4 DEL 15/01/2021

La sottoscritta Prof.ssa Patrizia Hrelia, Professore Ordinario presso l'Università di Bologna, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e le candidate e tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 22 giugno 2021

In fede

Prof. Patrizia Hrelia



Firma

Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

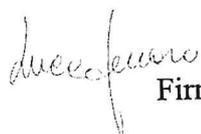
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 05/G1 "Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 "Farmacologia" - SCUOLA DI Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 74311 DEL 10/12/2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 4 DEL 15/01/2021

Il sottoscritto Prof. Luca Ferraro, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione delle candidate della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Carlo Cifani redatto in data 22/06/2021, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per il proseguo della procedura.

Data, 22 giugno 2021

In fede

Prof. Luca Ferraro


Firma

Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 "Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 "Farmacologia" - SCUOLA DI Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 74311 DEL 10/12/2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 4 DEL 15/01/2021

Il sottoscritto Prof. Luca Ferraro, Professore Ordinario presso l'Università di Ferrara, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e le candidate e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 22 giugno 2021

In fede

Prof. Luca Ferraro


Firma