

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI  
PRIMA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 12 A/1 "Diritto Privato" –  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 01 "Diritto Privato" – SCUOLA DI  
GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO,  
BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010  
(Bando Prot. n. n. 62217 del 3 ottobre 2019)**

**VERBALE N. 1**

**RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione istruttoria della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con Decreto rettorale Prot. n. 69605 del 7 novembre 2019 nelle persone di:

**Prof. Lucia Ruggeri**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare  
IUS 01 "Diritto Privato"  
presso l'Università degli Studi di Camerino

**Prof. Attilio Gorassini**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare  
IUS 01 "Diritto Privato"  
presso l'Università degli Studi di Mediterranea di  
Reggio Calabria

**Prof. Roberto Calvo**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare  
IUS 01 "Diritto Privato"  
presso l'Università degli Studi di Valle di Aosta



ottenuta l'autorizzazione del Rettore Prot. n. 0072039 del 18 novembre 2019, si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal bando, ed inizia la seduta alle ore 9,30 del giorno 22 novembre 2019.

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Attilio Gorassini e quelle di Segretario dalla Prof.ssa Lucia Ruggeri.

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo del candidato individuato dalla Scuola per la valutazione, ossia il Prof. Francesco Rizzo, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado, tra di loro o con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano altresì di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente della Commissione istruttoria ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dalla normativa vigente, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

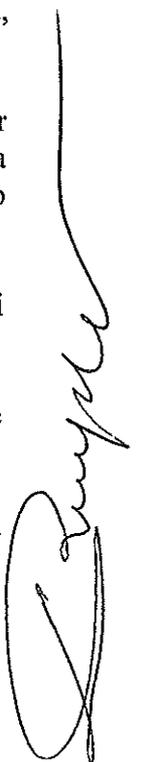
- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca del candidato individuato dalla Scuola per la chiamata;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato dalla Scuola per la chiamata;

• formulazione di un giudizio complessivo, in base al quale la Commissione istruttoria, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, si esprime in merito alla chiamata, come Professore Ordinario, del candidato individuato dalla Scuola.

Pertanto, la Commissione istruttoria procede all'individuazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità agli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale e previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale, che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.



Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate dal candidato e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità o di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla normativa vigente e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni del candidato all'interno del settore scientifico-disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali ed internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La Commissione istruttoria, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, prende in considerazione pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del professore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando, in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7 giugno 2012 n.76 e successive modificazioni.

La Commissione istruttoria nella valutazione del ricercatore, terrà conto anche dei seguenti aspetti:

- a) impegno istituzionale del ricercatore in qualità di Prorettore, delegato, o in altre attività strategiche per UNICAM;
- b) elevata qualità della didattica e della ricerca.

La Commissione istruttoria, preso atto che dovrà concludere i lavori entro il 31 dicembre 2019 e preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone che i suddetti criteri e parametri debbano essere trasmessi all'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito web d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa.

Pertanto, la Commissione dà mandato al Segretario di provvedere a tali adempimenti, anticipando all'Ufficio competente tale verbale della prima riunione per posta elettronica ed inviando poi per posta due copie firmate dello stesso.

La Commissione si asterrà dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato per tutta la durata del periodo anzidetto.

Tale verbale, in duplice copia, è sottoscritto dal Segretario ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza al verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione istruttoria (trasmesse, come sopra riportato, all'Ufficio competente).

La riunione, tenuta per via telematica, viene sciolta alle ore 10,00.

La Commissione, considerato che i criteri saranno pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna in via telematica alle ore 15,00 del giorno 3 dicembre 2019, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato.

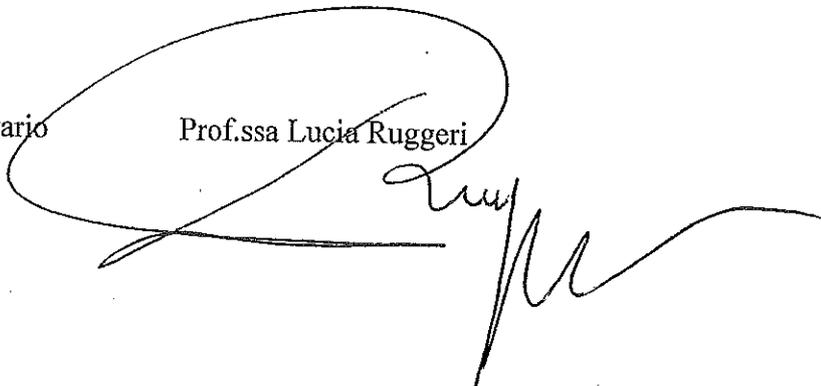
Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

Camerino, 22 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Lucia Ruggeri – Segretario

Prof.ssa Lucia Ruggeri

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Lucia Ruggeri', is written over the printed name. The signature is fluid and cursive, with a large loop at the top and a long, sweeping tail.

Dichiarazione da allegare al verbale n. 1 da parte di tutti e tre i Commissari

PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI PRIMA  
FASCIA - SETTORE CONCURSUALE 12 A/1 "Diritto Privato" – SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE IUS 01 "Diritto Privato" – SCUOLA DI GIURISPRUDENZA  
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24  
comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010

(Bando Prot. n. 62217 del 3 ottobre 2019)

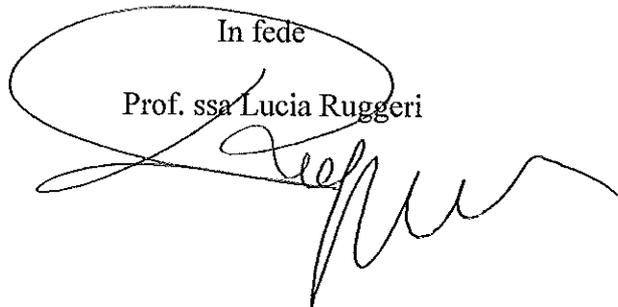
La sottoscritta Prof. Ssa Lucia Ruggeri, Professore Ordinario presso l'Università di Camerino, in qualità di membro della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e i candidati e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data CAMERINO, 22 novembre 2019

In fede

Prof. ssa Lucia Ruggeri

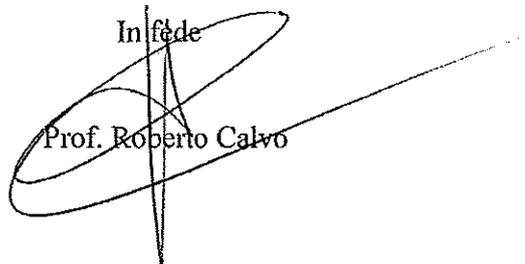


Dichiarazione di conformità da allegare al verbale n. 1

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA - SETTORE CONCURSUALE 12 A/1 "Diritto Privato" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 01 "Diritto Privato" – SCUOLA DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. n. 62217 del 3 ottobre 2019)**

Il sottoscritto Prof. Roberto Calvo, membro della Commissione giudicatrice, nominata nell'ambito della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Lucia Ruggeri, redatto in data 22/11/2019, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento, presso l'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

Manta, 22 novembre 2019

In fede  
  
Prof. Roberto Calvo

Dichiarazione da allegare al verbale n. 1 da parte di tutti e tre i Commissari

PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI PRIMA  
FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 12 A/1 "Diritto Privato" – SETTORE SCIENTIFICO-  
DISCIPLINARE IUS 01 "Diritto Privato" – SCUOLA DI GIURISPRUDENZA  
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24  
comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010

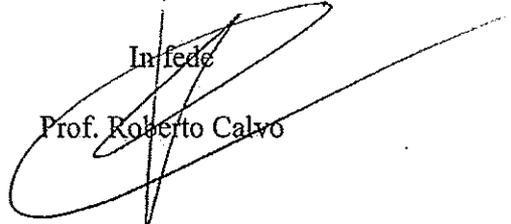
(Bando Prot. n. 62217 del 3 ottobre 2019)

Il sottoscritto Prof. Roberto Calvo, Professore Ordinario presso l'Università di Valle d'Aosta, in qualità di membro della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Manta, 22 novembre 2019

In fede  
Prof. Roberto Calvo



Dichiarazione di conformità da allegare al verbale n. 1

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 12 A/1 "Diritto Privato" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 01 "Diritto Privato" - SCUOLA DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. n. 62217 del 3 ottobre 2019)**

Il sottoscritto Prof. Attilio Gorassini, membro della Commissione giudicatrice, nominata nell'ambito della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Lucia Ruggeri, redatto in data 22/11/2019, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento, presso l'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

*Attilio Gorassini*, 22 novembre 2019

In fede

*Attilio Gorassini*  
Prof. Attilio Gorassini

Dichiarazione da allegare al verbale n. 1 da parte di tutti e tre i Commissari

PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 12 A/1 "Diritto Privato" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 01 "Diritto Privato" – SCUOLA DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010

(Bando Prot. n. 62217 del 3 ottobre 2019)

Il sottoscritto Prof. Attilio Gorassini, Professore Ordinario presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria, in qualità di membro della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

*Attilio Gorassini*  
Reggio Calabria, 22 novembre 2019

In fede

Prof. Attilio Gorassini

