

PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 03/D2 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI – SETTORE SCIENTIFICO- CHIM/09 “FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO” – SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL’ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 50852 del 01.08.2019)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione istruttoria della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con Decreto rettorale Prot. n. 64405 del 11.10.2019 nelle persone di:

Prof. Ruggero Bettini	Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare CHIM/09 “Farmaceutico Tecnologico Applicativo” presso l’Università degli Studi di Parma
Prof. Paolo Caliceti	Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare CHIM/09 “Farmaceutico Tecnologico Applicativo” presso l’Università degli Studi di Padova
Prof. Patrizia Santi	Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare CHIM/09 “Farmaceutico Tecnologico Applicativo” presso l’Università degli Studi di Parma

ottenuta l'autorizzazione del Rettore Prot. n. 78822 del 17.12.2019 si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal bando, ed inizia la seduta alle ore 8.30 del giorno 08.01.2020

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Paolo Caliceti e quelle di Segretario dal Prof. Ruggero Bettini.

I componenti della Commissione dichiarano altresì di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente della Commissione istruttoria ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dalla normativa vigente, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell’attività didattica e dell’attività di ricerca dei candidati;
- valutazione della produzione scientifica, dell’attività didattica e dell’attività di ricerca scientifica dei candidati;

• formulazione di un giudizio complessivo, in base al quale la Commissione istruttoria, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, si esprime in merito alla chiamata, come Professore Ordinario.

Pertanto, la Commissione istruttoria procede all'individuazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, in conformità agli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale e previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale, che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
- e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per la pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate dal candidato e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità o di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla normativa vigente e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni del candidato all'interno del settore scientifico-disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali ed internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.
- e) la partecipazione a comitati editoriali di riviste indicizzate ISI.

La Commissione istruttoria, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, prende in considerazione pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico dei candidati con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando, in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7 giugno 2012 n.76 e successive modificazioni.

La Commissione istruttoria terrà conto anche dei seguenti aspetti:

- a) impegno istituzionale in qualità di Rettore, delegato, o in altre attività strategiche per UNICAM;
- b) elevata qualità della didattica e della ricerca;

La Commissione istruttoria, preso atto che dovrà concludere i lavori entro 14.02.2020 e preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone che i suddetti criteri e parametri debbano essere trasmessi all'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito web d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa.

Pertanto, la Commissione dà mandato al Presidente di provvedere a tali adempimenti, anticipando all'Ufficio competente tale verbale della prima riunione per posta elettronica ed inviando poi per posta due copie firmate dello stesso.

La Commissione si asterrà dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato per tutta la durata del periodo anzidetto.

Tale verbale, in duplice copia, è sottoscritto dal Presidente ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza al verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione istruttoria (trasmesse, come sopra riportato, all'Ufficio competente).

La riunione, tenuta per via telematica, viene sciolta alle ore 16.45

La Commissione, considerato che i criteri saranno pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 9:30 del giorno 29 gennaio 2020

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

Data, 08.01.2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Caliceti – Presidente
Prof. Patrizia Santi – Membro
Prof. Ruggero Bettini – Segretario



Dichiarazione da allegare al verbale n. 1 da parte di tutti e tre i Commissari

PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 03/D2 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI – SETTORE SCIENTIFICO- CHIM/09 "FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO" – SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 50852 del 01.08.2019)

Il sottoscritto Prof. Paolo Caliceti, Professore Ordinario presso l'Università di Padova, in qualità di membro della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 08.01.2020

In fede



Prof. Paolo Caliceti

Dichiarazione di conformità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 03/D2 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI – SETTORE SCIENTIFICO- CHIM/09 “FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO” – SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL’ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 50852 del 01.08.2019)

Il sottoscritto Prof. Ruggero Bettini, membro della Commissione giudicatrice, nominata nell’ambito della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Caliceti redatto in data 08.01.2020, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento, presso l’Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell’Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

Data, 08.01.2020

In fede

Prof. Ruggero Bettini



PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA - SETTORE CONCURSALE 03/D2 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI – SETTORE SCIENTIFICO- CHIM/09 “FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO” – SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL’ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prof. n. 50852 del 01.08.2019)

Il sottoscritto Prof. Ruggero Bettini, Professore Ordinario presso l’Università di Parma, in qualità di membro della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 08.01.2020

In fede

Prof. Ruggero Bettini



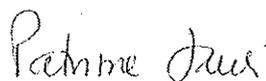
Dichiarazione di conformità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 03/D2 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI – SETTORE SCIENTIFICO- CHIM/09 “FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO” – SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CAMERINO,, BANDITA AI SENSI DELL’ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prof. n. 50852 del 01.08.2019)

La sottoscritta Prof. Patrizia Santi, membro della Commissione giudicatrice, nominata nell’ambito della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Paolo Caliceti redatto in data 08.01.2020, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento, presso l’Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell’Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

Data, 08.01.2020

In fede



Prof. Patrizia Santi

Dichiarazione da allegare al verbale n. 1 da parte di tutti e tre i Commissari

PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 03/D2 TECNOLOGIA, SOCIOECONOMIA E NORMATIVA DEI MEDICINALI – SETTORE SCIENTIFICO- CHIM/09 “FARMACEUTICO TECNOLOGICO APPLICATIVO” – SCUOLA DI SCIENZE DEL FARMACO E DEI PRODOTTI DELLA SALUTE DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL’ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prof. n. 50852 del 01.08.2019)

Il sottoscritto Prof. Patrizia Santi, Professore Ordinario presso l’Università di Parma, in qualità di membro della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 08.01.2020

In fede

Prof. Patrizia Santi

