

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 07/G1 "Scienze e tecnologie animali" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/20 "Zoocolture" – SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 15708 del 5 marzo 2021)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione istruttoria della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con Decreto rettorale Prot. n. 25999 del 19 aprile 2021 nelle persone di:

Prof.ssa Giuliana PARISI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare AGR/20 "Zoocolture" presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Silvia CEROLINI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare AGR/20 "Zoocolture" presso l'Università degli Studi di Milano

Prof. Massimiliano PETRACCI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare AGR/20 "Zoocolture" presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna

si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal bando e come previsto dai protocolli di sicurezza anti-contagio in merito alla adozione delle misure di contenimento della diffusione del Covid-19, ed inizia la seduta alle ore 14:30 del giorno 29/04/2021.

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dalla Prof.ssa Giuliana Parisi e quelle di Segretario dal Prof. Massimiliano Petracci.

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo del candidato individuato dalla Scuola per la valutazione, ossia la **Prof.ssa Alessandra Roncarati**, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado, tra di loro o con la candidata da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano altresì di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (dichiarazione dei tre Commissari allegata al verbale n. 1).

Il Presidente della Commissione istruttoria ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dalla normativa vigente, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica e dei titoli della candidata individuata dalla Scuola per la chiamata;
- valutazione della produzione scientifica e dei titoli della candidata individuata dalla Scuola per la chiamata;
- formulazione di un giudizio complessivo, in base al quale la Commissione istruttoria, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, si esprime in merito alla chiamata, come Professore Ordinario, della candidata individuata dalla Scuola.

Pertanto, in tale riunione, la Commissione istruttoria procede all'individuazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della candidata individuata, in conformità agli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, e previsti dal D.M. 7 giugno 2016 n. 120.

In particolare, in base all'art. 3 comma 2 lettera a) del D.M. 7 giugno 2016 n. 120, il Professore di prima fascia deve avere la piena maturità scientifica, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dalla candidata, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- e) numero e tipo delle pubblicazioni presentate, nonché continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- f) rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti, previsti dall'art. 3 del D.M. n. 344/2011:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, in riferimento ai moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle Commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti criteri e parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica valutata, utilizzando obbligatoriamente parametri e indicatori diversi a seconda che si tratti di settori concorsuali bibliometrici (Allegato C del D.M. n. 120/2016) o di settori concorsuali non bibliometrici (Allegato D del D.M. n. 120/2016);
- b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, che prevedano la revisione fra pari;
- f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- g) partecipazione al Collegio dei Docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;

- h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati Atenei o Istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- j) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;
- k) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca della candidata e attinenti al settore concorsuale.

La Commissione istruttoria nella valutazione della candidata terrà conto anche dei seguenti aspetti:

- a) impegno istituzionale della candidata in qualità di Prorettore, delegato, o in altre attività strategiche per UNICAM;
- b) elevata qualità della didattica e della ricerca.

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione istruttoria prende atto dei criteri sopra riportati e stabilisce per la valutazione della produzione scientifica e dei titoli di attribuire i punteggi entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) **attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche:** 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) **attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:** 30 punti;
- c) **attività istituzionali, organizzative e di servizio:** 10 punti.

La Commissione stabilisce inoltre le modalità di attribuzione dei punteggi nell'ambito di ciascuna delle suddette categorie, così come di seguito riportato.

- a) **Punteggi per l'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui 45 punti per le pubblicazioni e 15 punti per l'attività di ricerca.**

Pubblicazioni scientifiche (totale massimo 45 punti)

- sino ad un massimo di punti 2 per monografia o per capitolo di libro congruente al SSD AGR/20
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su riviste internazionali Q1 congruente al SSD AGR/20 in cui la candidata sia primo o ultimo nome nell'elenco degli autori o sia corresponding author
- sino ad un massimo di punti 2,5 per articolo su riviste internazionali Q2 congruente al SSD AGR 20 in cui la candidata sia primo o ultimo nome nell'elenco degli autori o sia corresponding author
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo su riviste internazionali Q3 congruente al SSD AGR/20 in cui la candidata sia primo o ultimo nome nell'elenco degli autori o sia corresponding author
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste internazionali Q4 congruente al SSD AGR/20 in cui la candidata sia primo o ultimo nome nell'elenco degli autori o sia corresponding author.

Nel caso in cui la candidata non sia primo o ultimo autore o corresponding author, il punteggio attribuito alla pubblicazione sarà diminuito del 10% nel caso di secondo autore e del 30% se in posizione diversa.

Nel caso in cui la pubblicazione sia congruente al settore concorsuale 07/G1, ma non attribuibile al SSD AGR/20, il punteggio assegnato sarà diminuito del 50%.

Attività di ricerca (totale massimo 15 punti)

- 1) Rilevanza dell'attività scientifica e delle pubblicazioni della candidata, in termini di consistenza complessiva, citazioni, impact factor e indice H, innovatività e notorietà della candidata nel mondo accademico e scientifico: fino a un massimo di 5 punti
- 2) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale: punti 1 per progetto fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN e FIRB nazionali: 0,5 punti per progetto fino ad un massimo di punti 1
- 4) Coordinatore di altri progetti su bando competitivo nazionale: 0,3 punti per progetto fino ad un massimo di punti 1
- 5) Presidenza di società scientifica internazionale (1 punto) o nazionale (0,5 punti): fino ad un massimo di punti 1,5
- 6) Editor in chief (2 punti) o associate editor (1 punto) o membro di editorial board (0,5 punti) di rivista internazionale: fino ad un massimo di punti 2
- 7) Editor in chief (1 punto) o associate editor (0,5 punti) o membro di editorial board (0,2 punti) di rivista nazionale: fino ad un massimo di punti 1
- 8) Presidente del comitato scientifico o organizzatore di convegno internazionale: punti 1 per convegno fino ad un massimo di punti 2
- 9) Presidente del comitato scientifico o organizzatore di convegno nazionale: punti 0,5 per convegno fino ad un massimo di punti 1
- 10) Trasferimento tecnologico/spin off o brevetti: fino ad un massimo di punti 1
- 11) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale: fino ad un massimo di punti 1
- 12) Conseguimento di premi e riconoscimenti internazionali (punti 1 per premio) e nazionali (punti 0,5 per premio) per attività di ricerca: fino ad un massimo di punti 1,5
- 13) Partecipazione in qualità di invited speaker a congressi e convegni di interesse internazionale: punti 0,5 per convegno fino ad un massimo di punti 1
- 14) Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali: punti 0,5 per selezione fino ad un massimo di punti 1.

b) Punteggi per l'attività didattica (totale massimo 30 punti)

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali/specialistiche e a ciclo unico:
 - per un carico didattico di almeno n. 120 ore per anno: massimo 2 punti per anno
 - per un carico didattico tra n. 90 e 119 ore per anno: massimo 1,5 punti per anno
 - per un carico didattico tra n. 60 e 89 ore per anno: massimo 1 punto per anno.I punteggi assegnati all'attività didattica frontale sono diminuiti del 50% in caso di insegnamenti non riferibili al SSD AGR/20 e aumentati del 10% in caso di valutazione superiore a 8/10 da parte degli studenti, qualora certificata.
- 2) attività didattica svolta presso università straniere: fino ad un massimo di punti 1 per mese/anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento, scuole di specializzazione): fino ad un massimo di punti 0,2 per anno
- 4) relatore di elaborati di laurea (0,1 punti per attività), di tesi di laurea magistrale/specialistica o di scuola di specializzazione (0,2 punti per attività), di tesi di dottorato (0,3 punti per attività): fino ad un massimo di punti 1
- 5) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea, di laurea magistrale/specialistica o ciclo unico: fino ad un massimo di punti 0,2
- 6) attività di tutorato di dottorandi di ricerca: 0,1 punti per dottorando, fino ad un massimo di punti 0,5
- 7) seminari: 0,1 punti per seminario, fino ad un massimo di punti 0,5
- 8) altra attività didattica: fino ad un massimo di 0,5 punti.

c) Punteggi per l'attività gestionale (totale massimo 10 punti)

- Pro-Rettore o delegato: fino ad un massimo di punti 3
- Componente degli organi di governo: fino ad un massimo di punti 2
- Direttore di Dipartimento: fino ad un massimo di punti 2
- Delegato del Direttore di Dipartimento come coordinatore di Commissione Scientifica, sezione, laboratorio centralizzato, personale, ecc.: fino a un massimo di punti 1
- Preside di Facoltà, Presidente di Scuola: fino ad un massimo di punti 2
- ~~Componente di Nucleo di valutazione o Commissione paritetica: fino ad un massimo di punti 1~~
- Presidente di Corso di studio triennale, magistrale/specialistica, ciclo unico o di Scuola di specializzazione, coordinatore di dottorato: fino ad un massimo di punti 2
- Altra attività gestionale: fino a un massimo di punti 1.

La Commissione istruttoria, preso atto che dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla nomina e preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone che i suddetti criteri e parametri debbano essere trasmessi all'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito web d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa.

Pertanto, la Commissione dà mandato al Segretario di provvedere a tali adempimenti, anticipando all'Ufficio competente tale verbale della prima riunione per posta elettronica ed inviando poi per posta una copia firmata dello stesso.

La Commissione si asterrà dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum della candidata per tutta la durata del periodo anzidetto.

Tale verbale è sottoscritto dal Segretario ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza al verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione istruttoria (trasmesse, come sopra riportato, all'Ufficio competente).

La riunione, tenuta per via telematica, viene sciolta alle ore 15.30.

La Commissione, considerato che i criteri saranno pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 9:00 del giorno 20/05/2021, sempre in via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum della candidata.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

Cesena, 29/04/2021

Il Segretario
Prof. Massimiliano Petracchi

Digitally signed
by: Massimiliano Petracchi
on: 29 aprile 2021



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 07/G1 "Scienze e tecnologie
animali" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/20 "Zoocolture" –
SCUOLA DI Bioscienze e Medicina Veterinaria DELL'UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA
LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 15708 del 5 marzo 2021)**

Il sottoscritto Prof. Massimiliano Petracchi, Professore Ordinario presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, in qualità di componente della Commissione nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Cesena, 29/04/2021

In fede

Prof. Massimiliano Petracchi

Digitally signed
by: Massimiliano Petracchi
on: 29 aprile 2021



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA
- SETTORE CONCURSALE 07/G1 "Scienze e tecnologie animali" – SETTORE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/20 "Zoocolture" – SCUOLA DI Bioscienze e Medicina
Veterinaria DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI
DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prof. n. 15708 del 5 marzo 2021)**

La sottoscritta Prof.ssa Giuliana Parisi, componente della Commissione istruttoria, nominata nell'ambito della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della candidata della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimiliano Petracchi, redatto in data 29/04/2021, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento, presso l'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

Firenze, 29/04/2021

In fede

Prof.ssa Giuliana Parisi

Firmato digitalmente da:
GIULIANA PARISI
Università degli Studi di Firenze
Firmato il: 29-04-2021 15:43:10
Seriale certificato: 660320
Valido dal 27-04-2020 al 27-04-2023

Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA
- SETTORE CONCORSUALE 07/G1 "Scienze e tecnologie animali" – SETTORE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/20 "Zoocolture" – SCUOLA DI Bioscienze e Medicina
Veterinaria DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI
DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 15708 del 5 marzo
2021)**

La sottoscritta Prof.ssa Giuliana Parisi, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze, in qualità di componente della Commissione nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e la candidata e tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza. Dichiara, altresì, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Firenze, 29/04/2021

In fede

Prof.ssa Giuliana Parisi

Firmato digitalmente da:
GIULIANA PARISI
Università degli Studi di Firenze
Firmato il: 29-04-2021 15:35:18
Seriale certificato: 660320
Valido dal 27-04-2020 al 27-04-2023

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA
- SETTORE CONCORSUALE 07/G1 "Scienze e tecnologie animali" – SETTORE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/20 "Zoocolture" – SCUOLA DI Bioscienze e Medicina
Veterinaria DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI
DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 15708 del 5 marzo 2021)**

La sottoscritta Prof.ssa Silvia Cerolini, componente della Commissione istruttoria, nominata nell'ambito della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della candidata della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Massimiliano Petracci, redatto in data 29/04/2021, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento, presso l'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

Lodi, 29/04/2021

In fede

Prof.ssa Silvia Cerolini

CEROLINI
SILVIA
UNIVERSITA'
DEGLI STUDI
DI MILANO
29.04.2021
13:34:57 UTC

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA
- SETTORE CONCORSUALE 07/G1 "Scienze e tecnologie animali" – SETTORE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/20 "Zoocolture" – SCUOLA DI Bioscienze e Medicina
Veterinaria DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI
DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 15708 del 5 marzo
2021)**

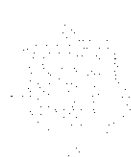
La sottoscritta Prof.ssa Silvia Cerolini, docente di I fascia presso l'Università degli Studi di Milano, in qualità di componente della Commissione nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e la candidata e tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Lodi, 29/04/2021

In fede

Prof.ssa Silvia Cerolini



CEROLINI SILVIA
UNIVERSITA'
DEGLI STUDI DI
MILANO
29.04.2021
13:33:53 UTC