

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 08/E2 "RESTAURO E STORIA  
DELL'ARCHITETTURA" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/18  
"STORIA DELL'ARCHITETTURA" – SCUOLA DI ATENEO DI ARCHITETTURA E  
DESIGN "EDUARDO VITTORIA" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO,  
BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N.  
240/2010 (Bando Prot. n. 63072 del 7 OTTOBRE 2019)**

## **VERBALE N. 1**

### **RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione istruttoria della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con Decreto rettorale Prot. n. 72807 del 21 novembre 2019 nelle persone di:

<b>Prof. Guido Vittorio ZUCCONI</b>	Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/18 – <i>Storia dell'architettura</i> presso l'IUAV di Venezia
<b>Prof. Mario Carlo Alberto BEVILACQUA</b>	Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/18 – <i>Storia dell'architettura</i> presso l'Università degli Studi di Firenze
<b>Prof. Federico BELLINI</b>	Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/18 – <i>Storia dell'architettura</i> presso l'Università degli Studi di Camerino

ottenuta l'autorizzazione del Rettore Prot. n. 75296 del 3 dicembre 2019, si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal bando, ed inizia la seduta alle ore 13:30 del giorno 5 dicembre 2019.

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Federico BELLINI e quelle di Segretario dal Prof. Mario BEVILACQUA

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo del candidato individuato dalla Scuola per la valutazione, ossia il Dott. GERARDO DOTI, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado, tra di loro o con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano altresì di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente della Commissione istruttoria ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dalla normativa vigente, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca del candidato individuato dalla Scuola per la chiamata;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato dalla Scuola per la chiamata;

• formulazione di un giudizio complessivo, in base al quale la Commissione istruttoria, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, si esprime in merito alla chiamata, come Professore Associato, del candidato individuato dalla Scuola.

Pertanto, la Commissione istruttoria procede all'individuazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità agli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale e previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale, che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate dal candidato e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità o di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla normativa vigente e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni del candidato all'interno del settore scientifico-disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali ed internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La Commissione istruttoria, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, prende in considerazione pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando, in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7 giugno 2012 n.76 e successive modificazioni.

La Commissione istruttoria nella valutazione del ricercatore, terrà conto anche dei seguenti aspetti:

- a) impegno istituzionale del ricercatore in qualità di Prorettore, delegato, o in altre attività strategiche per UNICAM;
- b) elevata qualità della didattica e della ricerca.

La Commissione istruttoria, preso atto che dovrà concludere i lavori entro il 18 dicembre 2109 e preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone che i suddetti criteri e parametri debbano essere trasmessi all'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito web d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa.

Pertanto, la Commissione dà mandato al Segretario o al Presidente di provvedere a tali adempimenti, anticipando all'Ufficio competente tale verbale della prima riunione per posta elettronica ed inviando poi per posta due copie firmate dello stesso.

La Commissione si asterrà dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato per tutta la durata del periodo anzidetto.

Tale verbale, in duplice copia, è sottoscritto dal Segretario o dal Presidente ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza al verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione istruttoria (trasmesse, come sopra riportato, all'Ufficio competente).

La riunione, tenuta per via telematica, viene sciolta alle ore 14:30.

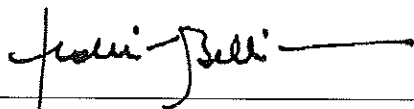
La Commissione, considerato che i criteri saranno pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 15:00 del giorno 14 dicembre per la valutazione telematica delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

5 dicembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico BELLINI – Presidente



\_\_\_\_\_

Dichiarazione da allegare al verbale n. 1 da parte di tutti e tre i Commissari

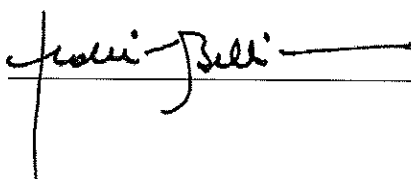
**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA - SETTORE CONCURSALE 08/E2 "RESTAURO E STORIA  
DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/18  
"STORIA DELL'ARCHITETTURA" - SCUOLA DI ATENEO DI ARCHITETTURA E  
DESIGN "EDUARDO VITTORIA" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO,  
BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N.  
240/2010 (Bando Prot. n. 63072 del 7 OTTOBRE 2019)**

Il sottoscritto Prof. Federico BELLINI, Professore Ordinario presso l'UNIVERSITÀ DI CAMERINO, in qualità di membro della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

5 dicembre 2019

In fede

Prof. 

Dichiarazione di conformità da allegare al verbale n. 1

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA - SETTORE CONCURSALE 08/E2 "RESTAURO E STORIA  
DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/18  
"STORIA DELL'ARCHITETTURA" - SCUOLA DI ATENEO DI ARCHITETTURA E  
DESIGN "EDUARDO VITTORIA" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO,  
BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N.  
240/2010 (Bando Prot. n. 63072 del 7 OTTOBRE 2019)**

Il sottoscritto/a Prof. Guido Vittorio Zucconi, membro della Commissione giudicatrice, nominata nell'ambito della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Federico Bellini, redatto in data 5/10/2019, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento, presso l'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

Data, 5 dicembre 2019

In fede



Prof. Guido Vittorio Zucconi

Dichiarazione da allegare al verbale n. 1 da parte di tutti e tre i Commissari

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 08/E2 "RESTAURO E STORIA  
DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/18  
"STORIA DELL'ARCHITETTURA" - SCUOLA DI ATENEIO DI ARCHITETTURA E  
DESIGN "EDUARDO VITTORIA" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO,  
BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N.  
240/2010 (Bando Prot. n. 63072 del 7 OTTOBRE 2019)**

Il sottoscritto/a Prof. Guido Vittorio Zucconi Professore Ordinario presso l'Università IUAV di Venezia, in qualità di membro della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 5 dicembre 2019

In fede



Prof. Guido Vittorio Zucconi

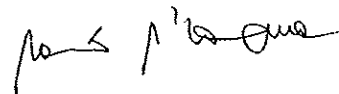
Dichiarazione di conformità da allegare al verbale n. 1

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA - SETTORE CONCURSALE 08/E2 "RESTAURO E STORIA  
DELL'ARCHITETTURA" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/18  
"STORIA DELL'ARCHITETTURA" – SCUOLA DI ATENEO DI ARCHITETTURA E  
DESIGN "EDUARDO VITTORIA" DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO,  
BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N.  
240/2010 (Bando Prot. n. 63072 del 7 OTTOBRE 2019)**

Il/La sottoscritto/a Prof. Mario Carlo Alberto Bevilacqua, membro della Commissione giudicatrice, nominata nell'ambito della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Federico Bellini, redatto in data 5 dicembre 2019, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento, presso l'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

5 dicembre 2019

In fede



Prof. Mario C.A. Bevilacqua

Dichiarazione da allegare al verbale n. 1 da parte di tutti e tre i Commissari

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA - SETTORE CONCURSALE 08/E2 "Restauro e storia  
dell'architettura" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 18 "STORIA  
DELL'ARCHITETTURA" - SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN  
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART.  
24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010**

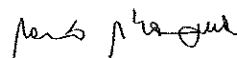
(Bando Prot. n. 63072 del 7 ottobre 2019)

Il sottoscritto Prof. MARIO CARLO ALBERTO BEVILACQUA, Professore Ordinario presso l'Università di FIRENZE, in qualità di membro della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 5 dicembre 2019

In fede



Prof. Mario C.A. Bevilacqua