

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE DESIGN E PROGETTAZIONE
TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA "08 C1" – SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE DISEGNO INDUSTRIALE "ICAR/13" – SCUOLA DI ARCHITETTURA
E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, SEDE DI ASCOLI
PICENO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 5 DELLA LEGGE N. 240/2010
(Bando n. 174, Prot. n. 41181 del 28 giugno 2019)**

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione istruttoria della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con D. R. N. 247, Prot. n. 56948 dell'11/09/2019 nelle persone di:

Prof. Giuseppe LOSCO	Ordinario nel settore scientifico-disciplinare Disegno Industriale "Icar/13" presso l'Università degli Studi di Camerino
Prof.ssa Lucia PIETRONI	Ordinario nel settore scientifico-disciplinare Disegno Industriale "Icar/13" presso l'Università degli Studi di Camerino
Prof. Carlo VANNICOLA	Associato ASN a PO, nel settore scientifico- disciplinare Disegno Industriale "Icar/13" presso l'Università degli Studi di Camerino

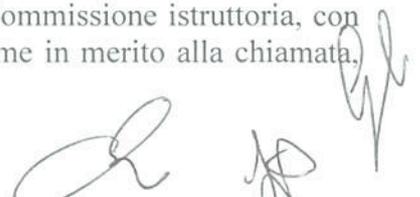
si è riunita il giorno 17 ottobre 2019, alle ore 15,00 presso la Scuola di Architettura e Design ubicata in Viale della Rimembranza, 3.

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Giuseppe LOSCO e quelle di Segretario dal Prof. Carlo VANNICOLA.

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo del candidato individuato dalla Scuola per la valutazione, ossia il Dott. Luca BRADINI, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado, tra di loro o con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano altresì di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente della Commissione istruttoria ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dalla normativa vigente, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca del candidato individuato dalla Scuola per la chiamata;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato dalla Scuola per la chiamata;
- formulazione di un giudizio complessivo, in base al quale la Commissione istruttoria, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, si esprime in merito alla chiamata, come Professore Associato, del candidato individuato dalla Scuola.



Pertanto, la Commissione istruttoria procede all'individuazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità agli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale e previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale, che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate dal candidato e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità o di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla normativa vigente e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni del candidato all'interno del settore scientifico-disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali ed internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La Commissione istruttoria, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, prende in considerazione pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la

consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando, in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7 giugno 2012 n.76 e successive modificazioni.

La Commissione istruttoria nella valutazione del ricercatore, terrà conto anche dei seguenti aspetti:

- a) impegno istituzionale del ricercatore in qualità di Prorettore, delegato, o in altre attività strategiche per UNICAM;
- b) elevata qualità della didattica e della ricerca.

La Commissione istruttoria, preso atto che dovrà concludere i lavori entro quattro mesi e cioè l'11 gennaio 2020 e preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone che i suddetti criteri e parametri debbano essere trasmessi all'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito web d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa.

Pertanto, la Commissione dà mandato al Segretario o al Presidente di provvedere a tali adempimenti, anticipando all'Ufficio competente tale verbale della prima riunione per posta elettronica ed inviando poi per posta due copie firmate dello stesso.

La Commissione si asterrà dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato per tutta la durata del periodo anzidetto.

Tale verbale, in duplice copia, è sottoscritto dal Segretario o dal Presidente ed è corredato dalle dichiarazioni che non sussistono dichiarazioni di incompatibilità al verbale stesso.

La riunione, viene sciolta alle ore 15,30.

La Commissione, considerato che i criteri saranno pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 18,00 del giorno 24 ottobre 2019, presso la Scuola di Architettura e Design dell'Università di Camerino, sede di Ascoli Piceno, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

Data,

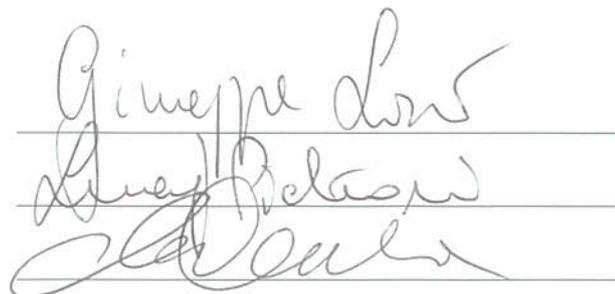
Ascoli Piceno 17 ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe LOSCO – Presidente

Prof.ssa Lucia PIETRONI – Componente

Prof. Carlo VANNICOLA – Segretario
(con funzioni verbalizzanti)



Dichiarazione da allegare al verbale n. 1 da parte di tutti e tre i Commissari

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE DESIGN E PROGETTAZIONE
TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA "08 C1" – SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE DISEGNO INDUSTRIALE "ICAR/13" – SCUOLA DI ARCHITETTURA
E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, SEDE DI ASCOLI
PICENO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 5 DELLA LEGGE N. 240/2010**

(Bandon. 174, Prot. n. 41181 del 28 Giugno 2019)

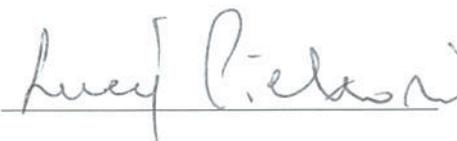
La sottoscritta Prof.ssa Lucia Pietroni, Ordinario presso l'Università di Camerino, in qualità di membro della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data,

Ascoli Piceno 17 ottobre 2019

In fede

Prof. 

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE DESIGN E PROGETTAZIONE
TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA "08 C1" – SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE DISEGNO INDUSTRIALE "ICAR/13" – SCUOLA DI ARCHITETTURA
E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, SEDE DI ASCOLI
PICENO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 5 DELLA LEGGE N. 240/2010**

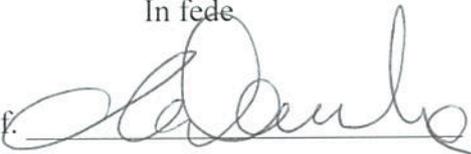
(Bandon. 174, Prot. n. 41181 del 28 Giugno 2019)

Il sottoscritto Prof. Carlo Vannicola, Associato, con ASN a PO, presso l'Università di Camerino, in qualità di membro della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data,

Ascoli Piceno 17 ottobre 2019

In fede
Prof. 

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE DESIGN E PROGETTAZIONE
TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA "08 C1" - SETTORE SCIENTIFICO-
DISCIPLINARE DISEGNO INDUSTRIALE "ICAR/13" - SCUOLA DI ARCHITETTURA
E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, SEDE DI ASCOLI
PICENO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 5 DELLA LEGGE N. 240/2010**

(Bandon. 174, Prot. n. 41181 del 28 Giugno 2019)

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Losco, Ordinario presso l'Università di Camerino, in qualità di membro della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e i candidati e tra il/la sottoscritto/a e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data,

Ascoli Piceno 17 ottobre 2019

In fede

Prof. 