

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 08/E2 "Restauro e storia dell'architettura" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 "Restauro" – SCUOLA DI Architettura e Design DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 19032 del 17 marzo 2021)

VERBALE N. 1

RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione istruttoria della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con Decreto rettorale Prot. n. 31401 del 10 maggio 2021 nelle persone di:

Prof. Federico BELLINI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/18 presso l'Università degli Studi di Camerino

Prof.ssa Caterina Felicita CAROCCI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/19 presso l'Università degli Studi di Catania

Prof. Maurizio DE VITA

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR/19 presso l'Università degli Studi di Firenze

si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal bando e come previsto dai protocolli di sicurezza anti-contagio in merito alla adozione delle misure di contenimento della diffusione del Covid-19, ed inizia la seduta alle ore 18:30 del giorno martedì primo giugno 2021 (al link <https://unicam.webex.com/meet/federico.bellini>).

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Bellini e quelle di Segretario dalla Prof.ssa Carocci.

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo del candidato individuato dalla Scuola per la valutazione, ossia la Dott.ssa ENRICA PETRUCCI, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado, tra di loro o con la candidata da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano altresì di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (dichiarazione dei tre Commissari allegata al verbale n. 1).

Il Presidente della Commissione istruttoria ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dalla normativa vigente, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica e dei titoli della candidata individuata dalla Scuola per la chiamata;
- valutazione della produzione scientifica e dei titoli della candidata individuata dalla Scuola per la chiamata;

• formulazione di un giudizio complessivo, in base al quale la Commissione istruttoria, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, si esprime in merito alla chiamata, come Professore Associato, della candidata individuata dalla Scuola.

Pertanto, in tale riunione, la Commissione istruttoria procede all'individuazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della candidata individuata, in conformità agli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, e previsti dal D.M. 7 giugno 2016 n. 120.

In particolare, in base all'art. 3 comma 2 lettera b) del D.M. 7 giugno 2016 n. 120, il Professore di seconda fascia deve avere la maturità scientifica, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dalla candidata, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- e) numero e tipo delle pubblicazioni presentate, nonché continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- f) rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti, previsti dall'art. 3 del D.M. n. 344/2011:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, in riferimento ai moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle Commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti criteri e parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica valutata considerando che il settore concorsuale non dispone di rilevatori bibliometrici (Allegato D del D.M. n. 120/2016);
- b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

- e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, che prevedano la revisione fra pari;
- f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- g) partecipazione al collegio dei Docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati Atenei o Istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- j) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off);
- k) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca della candidata e attinenti al settore concorsuale.

La Commissione nella valutazione della candidata terrà conto anche dei seguenti aspetti:

- a) impegno istituzionale della candidata in qualità di Prorettore, delegato, o in altre attività strategiche per UNICAM;
- b) elevata qualità della didattica e della ricerca.

La Commissione istruttoria, preso atto che dovrà concludere i lavori entro il 10 settembre 2021, e preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone che i suddetti criteri e parametri debbano essere trasmessi all'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito web d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa.

Pertanto, la Commissione dà mandato al Presidente di provvedere a tali adempimenti, anticipando all'Ufficio competente tale verbale della prima riunione per posta elettronica ed inviando poi per posta una copia firmata dello stesso.

La Commissione si asterrà dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum della candidata per tutta la durata del periodo anzidetto.

Tale verbale è sottoscritto dal Presidente ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza al verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione istruttoria (trasmesse, come sopra riportato, all'Ufficio competente).

La riunione, tenuta per via telematica, viene sciolta alle ore 19:30.

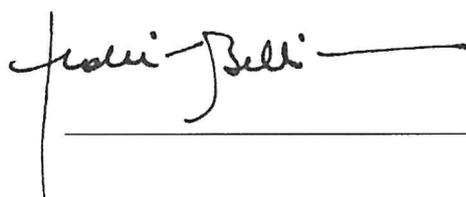
La Commissione, considerato che i criteri saranno pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 9:30 del giorno 17 giugno, sempre in via telematica al link <https://unicam.webex.com/meet/federico.bellini>, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum della candidata.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

1 giugno 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. FEDERICO BELLINI (presidente)



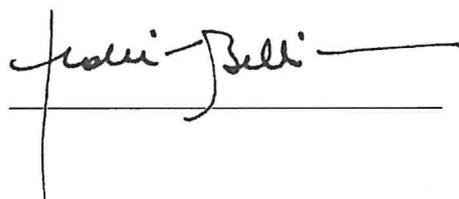
PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSALE 08/E2 "Restauro e storia dell'architettura" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 "Restauro" – SCUOLA DI Architettura e Design DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 19032 del 17 marzo 2021)

Il sottoscritto Prof. FEDERICO BELLINI, Professore Ordinario presso l'Università di Camerino, in qualità di componente della Commissione nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

1 giugno 2021

In fede

A handwritten signature in black ink, reading "Federico Bellini", written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

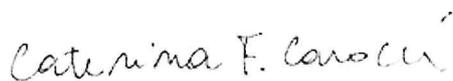
PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSALE 08/E2 "Restauro e storia dell'architettura" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 "Restauro" – SCUOLA DI Architettura e Design DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 19032 del 17 marzo 2021)

La sottoscritta Prof. Caterina Felicita Carocci, componente della Commissione istruttoria, nominata nell'ambito della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della candidata della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Federico Bellini, redatto in data 01/06/2021, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento, presso l'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

Data, 03/06/2021

In fede

Prof. Caterina Felicita Carocci



Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 08/E2 "Restauro e storia dell'architettura" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 "Restauro" – SCUOLA DI Architettura e Design DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 19032 del 17 marzo 2021)

La sottoscritta Prof. Caterina Felicita Carocci, Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Catania, in qualità di componente della Commissione nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 03/06/2021

In fede

Prof. Caterina Felicita Carocci

Caterina F. Carocci

Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSALE 08/E2 "Restauro e storia dell'architettura" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 "Restauro" – SCUOLA DI Architettura e Design DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 19032 del 17 marzo 2021)

Il sottoscritto Prof. Maurizio De Vita componente della Commissione istruttoria, nominata nell'ambito della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della candidata della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Federico Bellini redatto in data 01.06.2021 che sarà presentato alla Responsabile del procedimento, presso l'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

Data, 04.06.2021

In fede

Prof. Maurizio De Vita



Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 08/E2 "Restauro e storia dell'architettura" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 "Restauro" – SCUOLA DI Architettura e Design DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 19032 del 17 marzo 2021)

Il sottoscritto Prof. Maurizio De Vita Professore Ordinario presso l'Università degli Studi di Firenze in qualità di componente della Commissione nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 04.06.2021

In fede

Prof. Maurizio De Vita

