

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 08/F1 "PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 21 "URBANISTICA" – PRESSO LA SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA, AI SENSI DELL'ART. 24 comma 5 DELLA LEGGE N. 240/2010, CON D.R. N. 267 DEL 28/09/2017**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

La Commissione istruttoria della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con **D.R. n. 18027 del 10/11/2017** nelle persone di:

**Prof. Valter Fabietti**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR 21 presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara

**Prof. Francesco Selicato**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR 20 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile e dell'Architettura del Politecnico di Bari

**Prof. Michele Talia**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare ICAR 21 della Scuola di Architettura e Design dell'Università degli Studi di Camerino

ottenuta l'autorizzazione del Rettore n. 20015 del 6/12/2017, si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dallo stesso art. 3 del bando, ed inizia la seduta alle ore 16.00 del giorno 11 dicembre 2017.

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Michele Talia e quelle di Segretario dal Prof. Valter Fabietti

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo del candidato individuato dalla Scuola per la valutazione, ossia la **Dott. Rosalba D'Onofrio**, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado, tra di loro o con il candidato da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né che sussiste il rapporto di coniugio, e dichiarano altresì di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.



Il Presidente della Commissione istruttoria ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal Regolamento d'Ateneo D.R. n. 310 del 29 dicembre 2014 in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca del candidato individuato dalla Scuola per la chiamata;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato dalla Scuola per la chiamata;

• formulazione di un giudizio complessivo, in base al quale la Commissione istruttoria, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, si esprime in merito alla chiamata, come Professore Associato, del candidato individuato dalla Scuola.

Pertanto, la Commissione istruttoria procede all'individuazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità agli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale e previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011 e richiamati dal D.R. n. 310 del 29 dicembre 2014.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico-disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale, che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate dal candidato e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità o di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla normativa vigente e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni del candidato all'interno del settore scientifico-disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

Nella valutazione dell'attività didattica, curriculare e integrativa, e del servizio agli studenti, la Commissione prende in esame i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di laurea e di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali ed internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca.

La Commissione istruttoria, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.



Formano oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando, in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7 giugno 2012 n.76 e successive modificazioni.

La Commissione istruttoria nella valutazione del ricercatore, terrà conto anche dei seguenti aspetti:

- a) impegno istituzionale del ricercatore in attività o deleghe per la Scuola o l'Ateneo;
- b) elevata qualità della didattica e della ricerca.

La Commissione istruttoria, preso atto che dovrà concludere i lavori entro il 10/02/2018 e preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone che i suddetti criteri e parametri debbano essere trasmessi all'Ufficio Docenti dell'Area Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Camerino, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito web d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa.

Pertanto, la Commissione dà mandato al Presidente di provvedere a tali adempimenti, anticipando all'Ufficio competente tale verbale della prima riunione per posta elettronica ed inviando poi per posta due copie firmate dello stesso.

La Commissione si asterrà dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato per tutta la durata del periodo anzidetto.

Tale verbale, in duplice copia, è sottoscritto dal Presidente ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza al verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione istruttoria (trasmesse, come sopra riportato, all'Ufficio competente).

La riunione, tenuta per via telematica, viene sciolta alle ore 17.30.

La Commissione, considerato che i criteri saranno pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 16.00 del giorno 20 p.v., per via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum del candidato.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

11/12/2015

Per conto della COMMISSIONE, composta dal Prof. Michele Talia (Presidente), dal Prof. Valter Fabietti (Segretario) e dal Prof. Francesco Selicato.

**Il Presidente, Prof. Michele Talia**



Alla presente vengono allegati:

**ALLEGATO A:** "Dichiarazioni di consenso e conformità firmate dai commissari Proff. Fabietti e Selicato

**ALLEGATO B:** Dichiarazioni di assenza di incompatibilità firmate dai Componenti della Commissione

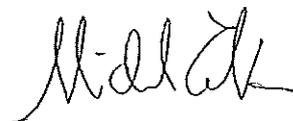
**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 08/E1 "DISEGNO" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17 "DISEGNO" – PRESSO LA SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA, AI SENSI DELL'ART. 24 comma 5 DELLA LEGGE N. 240/2010, CON DR. N.99 DEL 24.6.2015.**

Il/La sottoscritto/a Prof. Michele TALIA, Professore Ordinario presso l'Università di Camerino, nato a Campobasso il 16 marzo 1951, nominato con D.R. n. 18027 del 10/~~09~~/2017 a far parte della Commissione istruttoria per la procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Roma, 11 dicembre 2017

In fede



Dichiarazione di conformità da allegare al verbale n. 1

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 08/E1 "DISEGNO" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17 "DISEGNO" – PRESSO LA SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA, AI SENSI DELL'ART. 24 comma 5 DELLA LEGGE N. 240/2010, CON DR. N.99 DEL 24.6.2015.**

Il sottoscritto Prof. Valter Fabietti, membro della Commissione istruttoria, nominata nell'ambito della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione del candidato della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele Talia, redatto in data 11/12/2017, che sarà presentato all'Ufficio Docenti dell'Area Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Camerino per i provvedimenti di competenza.

Data, 11 dicembre 2017

In fede

Prof. Valter Fabietti



Dichiarazione da allegare al verbale n. 1 da parte di tutti e tre i Commissari

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 "DISEGNO" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17 "DISEGNO" – PRESSO LA SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA, AI SENSI DELL'ART. 24 comma 5 DELLA LEGGE N. 240/2010, CON DR. N.99 DEL 24.6.2015.**

Il sottoscritto Prof. Valter Fabietti, Professore Ordinario presso l'Università di Chieti-Pescara, nato a Roma il 31 gennaio 1952, nominato con D.R. n. 18027 del 10/11/2017 a far parte della Commissione istruttoria per la procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 11 dicembre 2017

In fede

Prof. Valter Fabietti



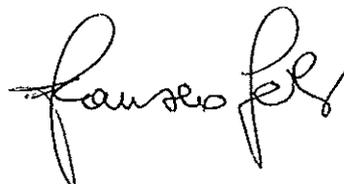
**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 "PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 21 "URBANISTICA" – PRESSO LA SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA, AI SENSI DELL'ART. 24 comma 5 DELLA LEGGE N. 240/2010, CON D.R. N. 267 DEL 28/09/2017**

Il sottoscritto Prof. Francesco Selicato, membro della Commissione istruttoria, nominata nell'ambito della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione del candidato della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele Talia, redatto in data 11/12/2017, che sarà presentato all'Ufficio Docenti dell'Area Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Camerino per i provvedimenti di competenza.

Bari, 11/12/2017

In fede

Prof. Francesco Selicato

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'francesco selicato', written in a cursive style.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER CHIAMATA DIRETTA DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 "PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE URBANISTICA E TERRITORIALE" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 21 "URBANISTICA" – PRESSO LA SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA, AI SENSI DELL'ART. 24 comma 5 DELLA LEGGE N. 240/2010, CON D.R. N. 267 DEL28/09/2017**

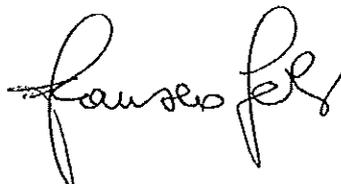
Il sottoscritto Prof. Francesco Selicato, Professore Ordinario presso il Politecnico di Bari, nato a Monopoli il 17.05.1948, nominato con D.R. n. 18027 del 10.11.2017 a far parte della Commissione istruttoria per la procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Bari, 11.12.2017

In fede

Prof. Francesco Selicato

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Francesco Selicato', written in a cursive style.