

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 B/1 "DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 04 DIRITTO COMMERCIALE – PRESSO LA SCUOLA DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240.

(Bando D.R. n. 108 del 2/7/2015 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale – n. 52 del 10/7/2015

VERBALE N. 1
Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva citata in epigrafe, nominata con D.R. n. 166 del 2 settembre 2015, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale - n. 70 dell'11 settembre 2015, nelle persone di:

Prof. GIANVITO GIANNELLI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS 04 "DIRITTO COMMERCIALE" presso l'Università degli Studi di BARI "Aldo MORO"

Prof. ELISABETTA LOFFREDO

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS 04 "DIRITTO COMMERCIALE" presso l'Università degli Studi di CAGLIARI

Prof. GIUSEPPE SANTONI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS 04 "DIRITTO COMMERCIALE" presso l'Università degli Studi di ROMA "TOR VERGATA"

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dallo stesso art. 8 del bando, ed inizia la seduta alle ore 18 del giorno 13/10/2015 per predeterminare i criteri di massima e le procedure relative alla selezione dei candidati.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Giuseppe Santoni e quelle di Segretario dal Prof. Elisabetta Loffredo-

La Commissione dichiara, altresì, di aver preso visione del bando di selezione e dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura, ossia il Dott. Francesco Casale.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità e di assenza di conflitto di interessi, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né che sussiste il rapporto di coniugio e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva e stabilisce i criteri e le modalità di valutazione dei candidati.

La Commissione verifica preliminarmente il possesso dei requisiti di cui all'art. 1 del bando.

La Commissione, quindi, predetermina i criteri di valutazione del candidato, con osservanza di quanto previsto dall'art. 1 del bando.

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica; pertanto, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione dei candidati:

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
A questo proposito, la Commissione stabilisce che, per individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni svolte in collaborazione, tenderà ad enucleare l'apporto di ciascun candidato tenendo in considerazione:
 - il numero dei coautori e le loro specifiche competenze, desumibili anche sulla base delle istituzioni d'appartenenza;
 - la coerenza delle pubblicazioni con il resto dell'attività scientifica del candidato ed il carattere non episodico della collaborazione ad un argomento di ricerca;
 - se il candidato è l'autore di riferimento della pubblicazione;
 - l'ordine nel quale sono elencati i vari autori quando questi non siano in ordine alfabetico;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.
- e) Nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per la pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale.
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale: la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche di indicatori di misurazione riconosciuti;
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;

- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso Atenei o Istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a Enti o Istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- g) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti.

Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

La Commissione delibera a maggioranza assoluta dei componenti.

Inoltre, la Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, la valutazione per ciascun candidato avverrà mediante l'espressione di giudizi individuali, collegiali e complessivi.

Al termine dei lavori, la Commissione formula la graduatoria di merito, indicando i candidati maggiormente qualificati a svolgere i compiti indicati nel bando e trasmette gli atti all'Area Personale e Organizzazione per i successivi adempimenti.

La Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 8 del bando, dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale del decreto con cui è stata nominata, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 22 ottobre 2015.

La Commissione, prende atto che i suddetti criteri di massima devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito Internet d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa. Pertanto, la Commissione dà mandato al Prof. Giuseppe Santoni di provvedere a tali adempimenti, anticipando al Responsabile del procedimento tale verbale della prima riunione per posta elettronica ed inviando poi per posta due copie firmate dello stesso.

La Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata del periodo anzidetto.

Tale verbale, in duplice copia, è sottoscritto dal Prof. Giuseppe Santoni ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti della Commissione giudicatrice (trasmesse, come sopra riportato, al Responsabile del procedimento).

L'adunanza, tenuta per via telematica, viene sciolta alle ore 18,30.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 14,00 del giorno 22/10/2015, presso i locali della Scuola di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Camerino, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati.

L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato avrà luogo alle ore 15,00 del 22/10/2015, presso i locali della Scuola di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Camerino.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

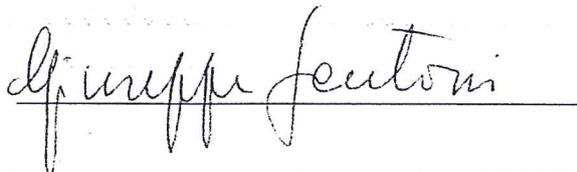
Roma, 13 ottobre 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. GIUSEPPE SANTONI – Presidente

Prof. GIANVITO GIANNELLI – Membro

Prof. ELISABETTA LOFFREDO – Segretario
(con funzioni verbalizzanti)



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 B/1 "DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 04 DIRITTO COMMERCIALE – PRESSO LA SCUOLA DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240.

(Bando D.R. n. 108 del 2/7/2015 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale – n. 52 del 10/7/2015

Il sottoscritto Prof. GIUSEPPE SANTONI, Professore Ordinario presso l'Università di ROMA "TOR VERGATA", nato a SASSARI il 06/06/1955, nominato con D.R. n. 166 del 2 settembre 2015 a far parte della Commissione per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e di conflitto d'interessi tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

ROMA, 13 ottobre 2015

In fede

Firma

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 B/1 "DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 04 DIRITTO COMMERCIALE – PRESSO LA SCUOLA DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240.

(Bando D.R. n. 108 del 2/7/2015 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale – n. 52 del 10/7/2015

VERBALE N. 1 Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva citata in epigrafe, nominata con D.R. n. 166 del 2 settembre 2015, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale - n. 70 dell'11 settembre 2015, nelle persone di:

Prof. GIANVITO GIANNELLI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS 04 "DIRITTO COMMERCIALE" presso l'Università degli Studi di BARI "Aldo MORO"

Prof. ELISABETTA LOFFREDO

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS 04 "DIRITTO COMMERCIALE" presso l'Università degli Studi di CAGLIARI

Prof. GIUSEPPE SANTONI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS 04 "DIRITTO COMMERCIALE" presso l'Università degli Studi di ROMA "TOR VERGATA"

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dallo stesso art. 8 del bando, ed inizia la seduta alle ore 18 del giorno 13/10/2015 per predeterminare i criteri di massima e le procedure relative alla selezione dei candidati.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Giuseppe Santoni e quelle di Segretario dal Prof. Elisabetta Loffredo-

La Commissione dichiara, altresì, di aver preso visione del bando di selezione e dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura, ossia il Dott. Francesco Casale.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità e di assenza di conflitto di interessi, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né che sussiste il rapporto di coniugio e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva e stabilisce i criteri e le modalità di valutazione dei candidati.

La Commissione verifica preliminarmente il possesso dei requisiti di cui all'art. 1 del bando.

La Commissione, quindi, predetermina i criteri di valutazione del candidato, con osservanza di quanto previsto dall'art. 1 del bando.

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica; pertanto, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione dei candidati:

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
A questo proposito, la Commissione stabilisce che, per individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni svolte in collaborazione, tenderà ad enucleare l'apporto di ciascun candidato tenendo in considerazione:
 - il numero dei coautori e le loro specifiche competenze, desumibili anche sulla base delle istituzioni d'appartenenza;
 - la coerenza delle pubblicazioni con il resto dell'attività scientifica del candidato ed il carattere non episodico della collaborazione ad un argomento di ricerca;
 - se il candidato è l'autore di riferimento della pubblicazione;
 - l'ordine nel quale sono elencati i vari autori quando questi non siano in ordine alfabetico;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.
- e) Nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per la pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale.
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale: la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche di indicatori di misurazione riconosciuti;
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;

- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso Atenei o Istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a Enti o Istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- g) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti.

Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

La Commissione delibera a maggioranza assoluta dei componenti.

Inoltre, la Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, la valutazione per ciascun candidato avverrà mediante l'espressione di giudizi individuali, collegiali e complessivi.

Al termine dei lavori, la Commissione formula la graduatoria di merito, indicando i candidati maggiormente qualificati a svolgere i compiti indicati nel bando e trasmette gli atti all'Area Personale e Organizzazione per i successivi adempimenti.

La Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 8 del bando, dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale del decreto con cui è stata nominata, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 22 ottobre 2015.

La Commissione, prende atto che i suddetti criteri di massima devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito Internet d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa. Pertanto, la Commissione dà mandato al Prof. Giuseppe Santoni di provvedere a tali adempimenti, anticipando al Responsabile del procedimento tale verbale della prima riunione per posta elettronica ed inviando poi per posta due copie firmate dello stesso.

La Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata del periodo anzidetto.

Tale verbale, in duplice copia, è sottoscritto dal Prof. Giuseppe Santoni ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti della Commissione giudicatrice (trasmesse, come sopra riportato, al Responsabile del procedimento).

L'adunanza, tenuta per via telematica, viene sciolta alle ore 18,30.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 14,00 del giorno 22/10/2015, presso i locali della Scuola di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Camerino, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati.

L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato avrà luogo alle ore 15,00 del 22/10/2015, presso i locali della Scuola di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Camerino.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

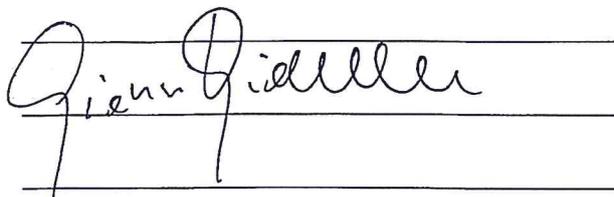
Bari, 13 ottobre 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. GIUSEPPE SANTONI – Presidente

Prof. GIANVITO GIANNELLI – Membro

Prof. ELISABETTA LOFFREDO – Segretario
(con funzioni verbalizzanti)



The image shows a handwritten signature in black ink on a white background. The signature is written in a cursive style and appears to read 'Gianvito Giannelli'. The signature is positioned above a horizontal line, which is part of a larger set of lines that also includes the names of the other two commission members listed to the left.

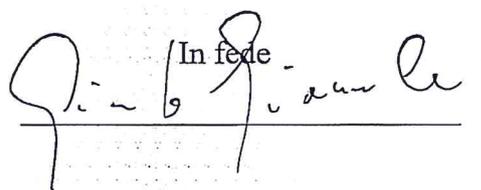
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12 B/1 "DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 04 DIRITTO COMMERCIALE – PRESSO LA SCUOLA DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240.

(Bando D.R. n. 108 del 2/7/2015 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale – n. 52 del 10/7/2015)

Il sottoscritto Prof. GIANVITO GIANNELLI, Professore Ordinario presso l'Università di Bari "Aldo Moro", nato a Bari il 26/11/1960, nominato con D.R. n. 166 del 2 settembre 2015 a far parte della Commissione per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e di conflitto d'interessi tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

BARI, 13 ottobre 2015

In fede


PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 B/1 "DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 04 DIRITTO COMMERCIALE – PRESSO LA SCUOLA DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240.

(Bando D.R. n. 108 del 2/7/2015 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale – n. 52 del 10/7/2015

VERBALE N. 1
Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva citata in epigrafe, nominata con D.R. n. 166 del 2 settembre 2015, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale - n. 70 dell'11 settembre 2015, nelle persone di:

Prof. GIANVITO GIANNELLI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS 04 "DIRITTO COMMERCIALE" presso l'Università degli Studi di BARI "Aldo MORO"

Prof. ELISABETTA LOFFREDO

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS 04 "DIRITTO COMMERCIALE" presso l'Università degli Studi di CAGLIARI

Prof. GIUSEPPE SANTONI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS 04 "DIRITTO COMMERCIALE" presso l'Università degli Studi di ROMA "TOR VERGATA"

ottenuta l'autorizzazione del Rettore, si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dallo stesso art. 8 del bando, ed inizia la seduta alle ore 18 del giorno 13/10/2015 per predeterminare i criteri di massima e le procedure relative alla selezione dei candidati.

La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica.

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Giuseppe Santoni e quelle di Segretario dal Prof. Elisabetta Loffredo

La Commissione dichiara, altresì, di aver preso visione del bando di selezione e dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura, ossia il Dott. Francesco Casale.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità e di assenza di conflitto di interessi, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, né che sussiste il rapporto di coniugio e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione procede all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva e stabilisce i criteri e le modalità di valutazione dei candidati.

La Commissione verifica preliminarmente il possesso dei requisiti di cui all'art. 1 del bando.

La Commissione, quindi, predetermina i criteri di valutazione del candidato, con osservanza di quanto previsto dall'art. 1 del bando.

La valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica; pertanto, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di massima per la valutazione dei candidati:

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
A questo proposito, la Commissione stabilisce che, per individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni svolte in collaborazione, tenderà ad enucleare l'apporto di ciascun candidato tenendo in considerazione:
 - il numero dei coautori e le loro specifiche competenze, desumibili anche sulla base delle istituzioni d'appartenenza;
 - la coerenza delle pubblicazioni con il resto dell'attività scientifica del candidato ed il carattere non episodico della collaborazione ad un argomento di ricerca;
 - se il candidato è l'autore di riferimento della pubblicazione;
 - l'ordine nel quale sono elencati i vari autori quando questi non siano in ordine alfabetico;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.
- e) Nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per la pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale.
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale: la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche di indicatori di misurazione riconosciuti;
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;

- d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso Atenei o Istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) partecipazione a Enti o Istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- g) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti.

Sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca, la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale e la capacità di promuovere attività di trasferimento tecnologico.

La Commissione delibera a maggioranza assoluta dei componenti.

Inoltre, la Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 8 del bando, la valutazione per ciascun candidato avverrà mediante l'espressione di giudizi individuali, collegiali e complessivi.

Al termine dei lavori, la Commissione formula la graduatoria di merito, indicando i candidati maggiormente qualificati a svolgere i compiti indicati nel bando e trasmette gli atti all'Area Personale e Organizzazione per i successivi adempimenti.

La Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 8 del bando, dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione nella Gazzetta Ufficiale del decreto con cui è stata nominata, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 22 ottobre 2015.

La Commissione, prende atto che i suddetti criteri di massima devono essere trasmessi al Responsabile del procedimento, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito Internet d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa. Pertanto, la Commissione dà mandato al Prof. Giuseppe Santoni di provvedere a tali adempimenti, anticipando al Responsabile del procedimento tale verbale della prima riunione per posta elettronica ed inviando poi per posta due copie firmate dello stesso.

La Commissione si asterrà dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati per la durata del periodo anzidetto.

Tale verbale, in duplice copia, è sottoscritto dal Prof. Giuseppe Santoni ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza con il verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti della Commissione giudicatrice (trasmesse, come sopra riportato, al Responsabile del procedimento).

L'adunanza, tenuta per via telematica, viene sciolta alle ore 18,30.

La Commissione giudicatrice, considerato che i criteri sono pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 14,00 del giorno 22/10/2015, presso i locali della Scuola di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Camerino, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli dei candidati.

L'accertamento delle competenze linguistiche del candidato avrà luogo alle ore 15,00 del 22/10/2015, presso i locali della Scuola di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Camerino.

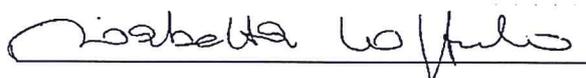
Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.
Cagliari, 13 ottobre 2015

LA COMMISSIONE:

Prof. GIUSEPPE SANTONI – Presidente

Prof. GIANVITO GIANNELLI – Membro

Prof. ELISABETTA LOFFREDO – Segretario
(con funzioni verbalizzanti)



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12 B/1 "DIRITTO COMMERCIALE E DELLA NAVIGAZIONE" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS 04 DIRITTO COMMERCIALE – PRESSO LA SCUOLA DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240.

(Bando D.R. n. 108 del 2/7/2015 il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale – 4° serie speciale – n. 52 del 10/7/2015

La sottoscritta Prof. Elisabetta Loffredo, Professore Ordinario presso l'Università di Cagliari, nata a Udine (UD) il 27 agosto 1959, nominata con D.R. n. 166 del 2 settembre 2015 a far parte della Commissione per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e di conflitto d'interessi tra la sottoscritta e i candidati e tra la sottoscritta e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stata condannata, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Cagliari, 13 ottobre 2015

In fede



Firma