

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 – "Biologia Molecolare" - SETTORE SCIENTIFICO- DISCIPLINARE BIO/11 "Biologia Molecolare" - SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA, UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, INDETTA CON D.R. N. 189 DEL 11/07/2016, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 55 DEL 12/07/2016

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 20 Ottobre 2016 alle ore 10:00 si è riunita telematicamente, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Camerino, la Commissione giudicatrice, convocata dallo stesso in data 17/10/2016, per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. b) della Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, per il settore concorsuale 05/E2 "Biologia Molecolare" - settore scientifico-disciplinare BIO/11 "Biologia Molecolare", presso la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria - Titolo del progetto di ricerca: "Sviluppi biomolecolari per applicazioni in ambito microbiologico ed infettivologico.", nominata con D.R. n. 214 del 07/09/2016, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV serie speciale - n. 75 del 20/09/2016, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25/05/2011 e dal Regolamento di Ateneo, emanato con D.R. n. 178 del 12/06/2013, nelle persone di :

Prof. Vincenzo SCARLATO Università di Bologna SSD BIO/11 – Biologia Molecolare
Prof. Giovanni SANNIA Università di Napoli "Federico II" SSD BIO/11 – Biologia Molecolare
Prof. Pietro BENEDETTI Università di Padova SSD BIO/11 – Biologia Molecolare

I componenti della Commissione giudicatrice, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di recusazione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Giovanni SANNIA, e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Vincenzo SCARLATO.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione indicata in epigrafe e dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

I candidati da valutare sono i seguenti:

1. FABBRETTI Attilio

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con i candidati da valutare, né che sussiste il rapporto di coniugio, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione sottoscrive una dichiarazione d'impegno relativa al rispetto dei principi deontologici, di riservatezza e di assenza di incompatibilità.

La Commissione applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori sulla valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità, o il cambiamento di disciplina o settore, saranno considerati contributi preziosi.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, ai sensi dell'art. 6 del D.R. 189 di indizione della procedura di selezione, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25/05/2011, dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. n. 178 del 12/06/2013, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali, in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

È considerato titolo preferenziale l'aver riportato valutazioni positive per l'attività didattica, di tutorato e di servizio agli studenti, conseguite attraverso procedure anonime di verifica della qualità nella struttura presso la quale il servizio è stato prestato.

È considerato, inoltre, titolo preferenziale l'essere stati titolari di contratti di ricercatore a tempo determinato, stipulati ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge n. 240/2010, dell'art. 1, comma 14 della Legge 4.11.2005 n. 230 o analoghi, stipulati da Università o centri di ricerca italiani o esteri mediante procedure che hanno garantito la valutazione comparativa dei candidati e la pubblicità degli atti.

In caso di parità di titoli ha la precedenza il titolo di ricercatore a tempo determinato o analogo.

La Commissione accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette il candidato direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare del candidato, la Commissione procederà, secondo quanto previsto dall'art. 7 del bando: ciascun candidato svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente i propri titoli e la propria produzione scientifica e liberamente scelto. La discussione pubblica avrà una durata massima di 30 minuti per ciascun candidato.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni, purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti 15 totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), e c) si possono assegnare:

punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Per i punti d), e), e f) si possono assegnare:

punti 1 per ogni brevetto;

punti 0.2 per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

punti 0.5 per ogni premio e riconoscimento nazionali e internazionali per attività di ricerca

Titoli valutabili:

- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di punti 5
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di punti 5
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di punti 2
- d) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – fino a un massimo di punti 1
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di punti 1
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di punti 1

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti 5

Titoli valutabili:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti 5

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 60. La commissione potrà attribuire fino a 4 punti ad ogni pubblicazione sulla base delle voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 1;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 1;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 1;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 1.

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

posizione (primo, ultimo) nella lista degli autori

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- | | |
|---|-----------------|
| 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente | Punti 0 |
| 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente | fino a Punti 10 |
| 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono | fino a Punti 15 |
| 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo | fino a Punti 20 |

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte del candidato.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, viene sciolta alle ore 11:00 e si riconvoca per il giorno 7 Novembre 2016 alle ore 9:00 presso la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

I candidati verranno convocati il giorno 7 Novembre 2016 alle ore 10:30 presso la Scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria, Via Gentile III da Varano - 62032 Camerino (MC).

DATA, 20/10/2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni SANNIA, Presidente

Prof. Vincenzo SCARLATO, Segretario

Prof. Pietro BENEDETTI, Membro



Dichiarazione da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 - "Biologia Molecolare" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 "Biologia Molecolare" - PRESSO LA SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.

Titolo del progetto di ricerca: "Sviluppi biomolecolari per applicazioni in ambito microbiologico ed infettivologico"

(Bando D.R. n. 189 del 11/07/2016, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale - n. 55 del 12/07/2016)

Il sottoscritto Prof. Vincenzo SCARLATO, Professore Ordinario presso l'Università di Bologna, nato a Cosenza il 2 Dicembre 1954, nominato con D.R. n. 214 del 08/09/2016 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 20/10/2016

In fede

Prof. Vincenzo SCARLATO

Firma


Dichiarazione di conformità da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 - "Biologia Molecolare" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 "Biologia Molecolare" - PRESSO LA SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.

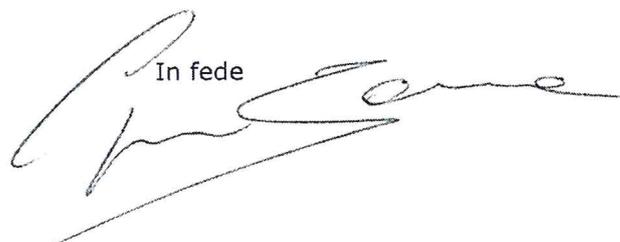
Titolo del progetto di ricerca: "Sviluppi biomolecolari per applicazioni in ambito microbiologico ed infettivologico"

(Bando D.R. n. 189 del 11/07/2016, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale - n. 55 del 12/07/2016)

Il sottoscritto Prof. Giovanni Sannia, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Vincenzo SCARLATO redatto in data 20/10/2016 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 20/10/2016

In fede



Dichiarazione da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 05/E2 - "Biologia Molecolare" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 "Biologia Molecolare" - PRESSO LA SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.

Titolo del progetto di ricerca: "Sviluppi biomolecolari per applicazioni in ambito microbiologico ed infettivologico"

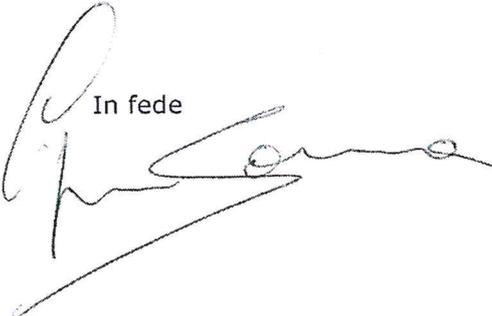
(Bando D.R. n. 189 del 11/07/2016, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale - n. 55 del 12/07/2016)

Il sottoscritto Prof. Giovanni Sanna, Professore Ordinario presso l'Università di Napoli Federico II, nato a Napoli il 9 aprile 1949, nominato con D.R. n. 214 del 08/09/2016 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 20/10/2016

In fede



Dichiarazione di conformità da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 - "Biologia Molecolare" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 "Biologia Molecolare" - PRESSO LA SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.

Titolo del progetto di ricerca: "Sviluppi biomolecolari per applicazioni in ambito microbiologico ed infettivologico"

(Bando D.R. n. 189 del 11/07/2016, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale - n. 55 del 12/07/2016)

Il sottoscritto Prof. Pietro Benedetti, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Vincenzo SCARLATO redatto in data 20/10/2016 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 20/10/2016

In fede
Prof. 
Firma

Dichiarazione da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2 - "Biologia Molecolare" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11 "Biologia Molecolare" - PRESSO LA SCUOLA DI BIOSCIENZE E MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO.

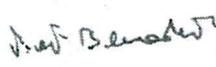
Titolo del progetto di ricerca: "Sviluppi biomolecolari per applicazioni in ambito microbiologico ed infettivologico"

(Bando D.R. n. 189 del 11/07/2016, il cui avviso è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° serie speciale - n. 55 del 12/07/2016)

Il sottoscritto Prof. Pietro Benedetti, Professore Ordinario presso l'Università di _Padova, nato a Roma_____ il _18-08-1951 __, nominato con D.R. n. 214 del 08/09/2016 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 20/10/2016

In fede
Prof. 
Firma