

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 "Diritto privato" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 "Diritto privato" - SCUOLA DI Giurisprudenza UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 61463 DEL 14 ottobre 2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 13 novembre 2020.**

## **VERBALE N. 1**

### **(Riunione preliminare determinazione criteri)**

Il giorno 10 maggio 2021 alle ore 18,00 ha luogo, per via telematica, in considerazione dell'attuale situazione sanitaria legata alla diffusione del Covid-19, la prima riunione della procedura riportata in epigrafe. La Commissione nominata con decreto rettorale Prof. n. 11046 del 22 febbraio 2021, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - 4° Serie speciale - n. 22 del 19 marzo 2021, è composta da:

**Prof.ssa Lucia RUGGERI**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS/01 "Diritto privato" presso l'Università degli Studi di Camerino

**Prof. Daniele MANTUCCI**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS/01 "Diritto privato" presso l'Università Politecnica delle Marche

**Prof. Enrico CATERINI**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare IUS/01 "Diritto privato" presso l'Università degli Studi della Calabria

La Commissione giudicatrice risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari, dopo aver preso atto che non è pervenuta alcuna istanza di riconsulazione da parte dei candidati, procedono immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Daniele Mantucci, e del Segretario verbalizzante, nella persona della Prof. ssa Lucia Ruggeri.

La Commissione prende visione del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura in oggetto e dell'elenco dei candidati fatto pervenire dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo.

I candidati da valutare sono i seguenti:

- 1) Antonio MAGNI
- 2) Isabella MARTONE
- 3) Carla PERNICE

#### 4) Giulio RAMACCIONI

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro e con i candidati da valutare, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale. Tale dichiarazione viene allegata al presente verbale.

Inoltre, la Commissione dichiara di impegnarsi nel rispetto dei principi deontologici e di riservatezza.

La Commissione in tale procedura applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori circa la valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione considererà in modo opportuno le esperienze maturate in progetti di ricerca a carattere europeo e internazionale nonché esperienze di ricerca svolte all'estero.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprimerà nel giudizio collegiale, per ogni candidato, il grado di creatività ed autonomia (come previsto da *Human Resources Strategy for Researchers*).

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre, a stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal Regolamento di Ateneo emanato con D.R. Prot. n. 16017 del 1° ottobre 2018, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo, tra quelli sopra enunciati, è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni, secondo le norme vigenti.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette i 4 candidati direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare, ciascun candidato svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente ai propri titoli e alla propria produzione scientifica e liberamente scelto. La discussione pubblica avrà una durata massima di 20 minuti per ciascun candidato.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua inglese, dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti  
titoli professionali, titoli accademici e pubblicazioni, purché attinenti alla figura da selezionare.

- 1) **Titoli professionali:** fino ad un massimo di **punti 16 totali** da distribuire tra le voci sottoelencate:
  - a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – fino a un massimo di **punti 8** (punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio)
  - b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo di **punti 3** (punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio)
  - c) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi – fino a un massimo di **punti 0,5**
  - d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – fino a un massimo di **punti 2**
  - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – fino a un massimo di **punti 0,5**

f) altro (certificazioni linguistiche, abilitazioni professionali in area giuridica, partecipazione a gruppi di ricerca PRIN o internazionali) - fino a un massimo di **punti 2**

**2) Titoli accademici:** fino ad un massimo di punti 11

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti - fino a un massimo di punti 0,5

b) altri titoli - fino a un massimo di punti 11

Abilitazione scientifica nazionale nel settore IUS/01 – fino a un massimo di punti 2,5

Ricercatore di tipo A – fino a un massimo di punti 2,5

Assegno di ricerca – fino a un massimo di punti 2,5 (punti 1 per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio; punti 0,5 per periodi fino a 6 mesi di servizio)

Borse di ricerca – fino a un massimo di punti 1

Diploma di specializzazione in diritto civile, nelle professioni legali, master di secondo livello, attestato di partecipazione e superamento di corsi di alta formazione o di aggiornamento riservati a laureati – fino a un massimo di punti 2

**3) Pubblicazioni:** fino ad un massimo di punti 53, da distribuire tra le voci sottoelencate:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti 24

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti 17

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti 9

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti 3

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

eventuale imputazione delle parti redatte dal singolo autore

in assenza di imputazione la valutazione considererà come paritario l'apporto dato dai singoli autori alla redazione del contributo

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente: Punti 0
- 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente: fino a Punti 6
- 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono: fino a Punti 12
- 4) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo: fino a Punti 20

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede virtuale per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte di ciascun candidato.

Al fine di poter rispettare il termine di preavviso ai candidati, ossia **20 giorni**, previsti dalla normativa vigente, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia portato a conoscenza dell'Area Persone Organizzazione e Sviluppo **il prima possibile**.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Segretario, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica da parte della Commissione e viene trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorso sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione decide di riconvocarsi, in via telematica, per il giorno 18 giugno 2021 alle ore 16,00 per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

I candidati verranno convocati telematicamente il giorno 2 luglio 2021 alle ore 10,00 presso la seguente "aula virtuale" <https://unicam.webex.com/meet/lucia.ruggeri> per sostenere il seminario.

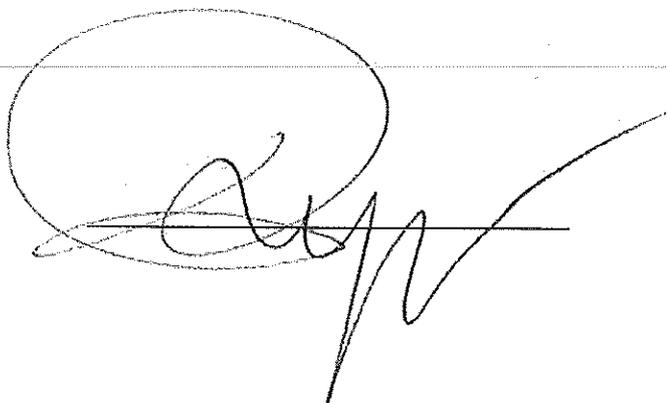
La riunione viene sciolta alle ore 19,30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Camerino, li 10 maggio 2021

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Lucia Ruggeri – Segretario

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, loopy initial 'L' followed by a series of sharp, downward-pointing strokes, likely representing the name 'Lucia Ruggeri'.

*Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1*

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 12/A1 "Diritto privato" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 "Diritto privato" - SCUOLA DI Giurisprudenza UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 61463 DEL 14 ottobre 2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 13 novembre 2020.**

Il sottoscritto Prof. Lucio RUGGERI, Professore Ordinario presso l'Università di CAMERINO, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, Camerino, 9 10/05/2021

In fede  
Prof. Ruggeri  
Firma

*Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1*

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 12/A1 "Diritto privato" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 "Diritto privato" - SCUOLA DI Giurisprudenza UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 61463 DEL 14 ottobre 2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 13 novembre 2020.**

Il sottoscritto Prof. Enrico Caterini, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della Prof. Lucia Ruggeri redatto in data 10/05/2021, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 10 maggio 2021

In fede

Prof. Enrico Caterini

Firma

CATERINI  
ENRICO  
10.05  
.2021  
18:04:27  
UTC

*Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1*

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 12/A1 "Diritto privato" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 "Diritto privato" - SCUOLA DI Giurisprudenza UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 61463 DEL 14 ottobre 2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 13 novembre 2020.**

Il sottoscritto Prof. Enrico Caterini, Professore Ordinario presso l'Università della Calabria, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Rende, li 10 maggio 2021

Prof. Enrico Caterini

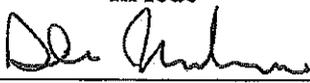
CATERINI  
ENRICO  
10.05  
.2021  
18:04:19  
UTC

Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 12/A1 "Diritto privato" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 "Diritto privato" - SCUOLA DI Giurisprudenza UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 61463 DEL 14 ottobre 2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 13 novembre 2020.**

Il sottoscritto Prof. DAVIDE MAIULLI, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. LUCIA RUGGERI redatto in data 10 / 5 / 2021 che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 10/5/2021

In fede  
Prof.   
Firma

*Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1*

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCURSALE 12/A1 "Diritto privato" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/01 "Diritto privato" - SCUOLA DI Giurisprudenza UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 61463 DEL 14 ottobre 2020, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 89 DEL 13 novembre 2020.**

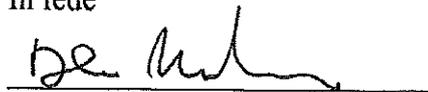
Il sottoscritto Prof. DAVIDE MAIULLI, Professore Ordinario presso l'Università di POLITECNICA MARCHE, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata in riferimento alla procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Data, 10/5/2021

In fede

Prof.



Firma