

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 "Biochimica generale" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 "Biochimica" - SCUOLA DI Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 79476 DELL'11/11/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 100 DEL 17/12/2021.

VERBALE N. 2
(Valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 11 Aprile alle ore 9:10 ha luogo la seconda riunione della procedura riportata in epigrafe, sempre in via telematica, in considerazione dell'attuale situazione sanitaria legata alla diffusione del Covid-19. La Commissione nominata con decreto rettorale Prot. n. 2119 del 21/01/2022, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale – 4° Serie speciale - n. 14 del 18/02/2022, è composta da:

Prof.ssa **Rosita GABBIANELLI** - Presidente

Prof.ssa **Carla GENTILE** - Componente

Prof.ssa **Elisabetta DAMIANI** – Segretario verbalizzante

e si riunisce al completo per procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentati dai candidati.

La Commissione, accertato che i criteri di valutazione fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, senza che gli uffici amministrativi abbiano comunicato la ricezione di alcuna osservazione, prende nuovamente visione dell'elenco con i nominativi dei candidati, trasmesso dall'Ufficio Concorsi dell'Ateneo, delle pubblicazioni da questi effettivamente inviate e prende atto che i candidati da valutare sono 2, precisamente **Laura Bordoni e Patrizio Di Micco**.

La Commissione, quindi, procede a visionare il materiale inviato da ciascun candidato e trasmesso tramite piattaforma informatica, verificando preliminarmente il possesso dei requisiti di partecipazione, di cui all'art. 3 del bando.

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la Commissione prende in esame solo quelle corrispondenti all'elenco allegato da ciascun candidato alla domanda di partecipazione alla selezione, nel rispetto del limite massimo indicato nell'art. 1 del bando.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titolo equipollente viene presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra indicate.

Per la valutazione la Commissione tiene conto dei criteri stabiliti nella seduta preliminare del 21 Marzo 2022.

Vengono, quindi, prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con i terzi, al fine di valutare l'apporto del candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato, che risultano svolte in collaborazione con i componenti della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof. Rosita Gabbianelli ha lavori in comune con la candidata Laura Bordoni e precisamente le pubblicazioni n. 1-12.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni rese dalla Prof. Rosita Gabbianelli, e dopo attenta analisi comparata dei lavori della candidata Laura Bordoni svolti in collaborazione tra la candidata e terzi, rileva che i contributi scientifici della stessa sono tutti enucleabili e distinguibili (ciò si evince dalla posizione della candidata come primo o ultimo nome sulle 12 pubblicazioni presentate) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori del candidato Patrizio Di Micco svolti in collaborazione tra il candidato e terzi, la Commissione rileva che i contributi scientifici dello stesso sono enucleabili e distinguibili nelle pubblicazioni numero 2 e 3 ove il candidato compare come primo o ultimo autore rispettivamente, nelle pubblicazioni numero 1 e 9 dove compare come secondo autore e nelle pubblicazioni 7, 11 e 12 dove è esplicitato il suo contributo. Nelle restanti il contributo dell'autore non è desumibile. La commissione delibera all'unanimità di ammettere alla successiva valutazione di merito le 12 pubblicazioni presentate dal candidato.

La Commissione, terminata la fase dell'enucleazione, tiene conto delle pubblicazioni presentate dai candidati, come risulta dagli elenchi, che vengono allegati al verbale e ne costituiscono parte integrante (**Allegato A al verbale n. 2 – Elenco pubblicazioni**).

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dai candidati e riportati nei loro curricula, in base ai criteri individuati nella prima seduta (**Allegato B al verbale n. 2 – Curricula**).

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

In merito alla produzione scientifica la Commissione esprime, nel giudizio collegiale, relativamente a ciascun candidato, il grado di creatività ed autonomia (**Allegato C al verbale 2 – Giudizi individuali e giudizi collegiali**).

Alle ore 11:30, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi sui candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (Allegato C al verbale n. 2), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori alla data del seminario in lingua inglese, ossia al giorno 11 Aprile 2022, ore 15:00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

11 Aprile 2022

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Rosita Gabbianelli – Presidente



N.B La Commissione, anziché riportare i titoli dei candidati, può far riferimento ai curricula presentati dagli stessi. Questi dovranno essere allegati al presente verbale e siglati in ogni foglio da ciascun componente della Commissione.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. B) DELLA LEGGE N. 240/2010, PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E1 "Biochimica generale" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 "Biochimica" - SCUOLA DI Scienze del Farmaco e dei Prodotti della Salute UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 79476 DELL'11/11/2021, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV SERIE SPECIALE - N. 100 DEL 17/12/2021.

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica del candidato:

1) CANDIDATO: BORDONI LAURA

La candidata ha conseguito una laurea triennale in Scienze Biologiche presso l'Università Politecnica delle Marche (110/110 cum laudae) nel 2010 e una laurea magistrale in Scienza degli Alimenti e Nutrizione Umana presso l'Università di Perugia (110/110 cum laudae) nel 2013. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Life and Health Sciences nel 2017, presso l'Università di Camerino. La candidata ricopre ruoli editoriali in numerose riviste ed è membro del comitato scientifico nel corso di perfezionamento in "Aspetti molecolari della nutrizione: dalla nutrigenomica alla nutrizione funzionale" e della European Summer School on Nutrigenomics.

L'analisi dei titoli della candidata permette alla Commissione di esprimere il seguente giudizio: ottimo.

Sulla base di quanto riportato nel verbale 1 del 21 Marzo 2022, sono stati considerati i seguenti titoli professionali per la valutazione:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: la candidata dichiara di aver avuto un contratto di docenza nel corso di laurea in ISF in Alimentazione del fitness - Nutrizione applicata, negli a.a 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021 e negli stessi anni dichiara anche un contratto di docenza in Epigenetics, in lingua inglese presso la scuola di Bioscienze e Medicina Veterinaria dell'Università di Camerino; la candidata dichiara inoltre attività didattica in Epigenetics, all'interno del corso di dottorato negli a.a. 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021. La candidata dichiara altresì di essere stata docente per il corso post-laurea in Nutrizione molecolare: dalla nutrigenomica alla nutrizione funzionale, Università di Camerino, a.a. 2021-2022 e per lo stesso anno dichiara un contratto di docenza in Molecular Biology presso la JILIN Agricultural University, Cina. Dal 2015 supervisiona tesi di dottorato, triennali e magistrali presso l'Università di Camerino.

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: dal curriculum si evince che la candidata ha conseguito un master, un corso di perfezionamento, e nove brevi corsi internazionali nel periodo 2013-2021. E' stata visiting scientist nel 2016 e 2019 in Inghilterra e in Spagna. La candidata ha usufruito di assegni di ricerca per un periodo complessivo di 4,5 anni in due istituzioni diverse e di una borsa di ricerca per 4 mesi.

c) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: la candidata è stata coinvolta in sei progetti finanziati ed ha partecipato alla stesura di nove progetti di cui cinque come PI e quattro come membro del gruppo.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: la candidata è stata coinvolta in numerosi progetti e collabora con numerosi gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali.

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: la candidata dichiara di essere stata relatrice in nove congressi sia nazionali che internazionali.

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: la candidata dichiara di aver vinto dieci premi/borse nel periodo 2014-2021.

g) altro (master/corsi di perfezionamenti/attività di sensibilizzazione del pubblico, dissemination seminari): la candidata ha conseguito un master di I livello in “Didattica delle discipline scientifiche”, un corso di perfezionamento in “Systemic revision and meta-analysis of evidenced-based guidelines production with Cochrane method” e sta svolgendo un master di II livello in “Omics data analysis”. La candidata dichiara di aver svolto attività seminariale in otto eventi (due di sensibilizzazione pubblico e sei seminari presso università).

Sulla base di quanto riportato nel verbale 1 del 21 Marzo 2022, sono stati considerati i seguenti titoli accademici per la valutazione:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero: la candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Life and Health Sciences presso l'Università di Camerino, discutendo una tesi dal titolo “How gene-environment interactions can influence health: a nutrigenomic approach”.

b) altri titoli (possesso di ASN per il settore BIO/10 Biochimica /attribuzione di docenze a contratto/posizione da RTDA): la candidata risulta avere assegnati nove contratti di docenza presso università italiane e straniere.

Le 12 pubblicazioni presentate sono state valutate sulla base dei criteri riportati nel verbale 1 del 21 Marzo 2022. La candidata in tutte le 12 pubblicazioni presentate risulta avere un ruolo preminente come si evince dalla posizione come primo o ultimo autore. 9 delle 12 pubblicazioni sono nel primo e secondo quartile del settore “Biochemistry” (SJR). La rilevanza scientifica e la collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica risulta buona. Tutte le pubblicazioni si distinguono per originalità, innovatività, rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate sono nella quasi totalità pienamente congruenti con il progetto riportato nel bando così come l'attività di ricerca complessiva della candidata come è evidente da quanto è riportato nel curriculum. La valutazione complessiva della candidata, relativamente ai lavori scientifici ed alla produzione scientifica complessiva, è ottima.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario Prof.ssa Rosita GABBIANELLI:

La candidata Laura Bordoni presenta una buona esperienza di ricerca nell'ambito dello studio delle variazioni della metilazione del DNA mitocondriale e della nutrigenomica. L'apporto individuale è chiaramente preminente nelle pubblicazioni presentate ed è stato ottimamente dimostrato durante il colloquio. La candidata ha ricevuto numerosi premi, è stata relatrice in numerosi convegni

internazionali, ed annovera numerose collaborazioni internazionali. La candidata ha una significativa attività didattica e di supervisione di tesi nelle tematiche inerenti il concorso.

Il profilo scientifico della candidata è, complessivamente, di ottimo livello ed è molto coerente con l'oggetto del bando, in riferimento ai requisiti metodologici specificati.

Commissario Prof.ssa Elisabetta DAMIANI:

La candidata Laura Bordoni, presenta un ottimo curriculum sia dal punto di vista scientifico che didattico. Dalla sua attività di ricerca si evince chiaramente l'acquisizione di conoscenze nel campo della nutrigenomica, nutrigenetica e nella metilazione del DNA mitocondriale. La padronanza in materia, oggetto del bando, è stata anche chiaramente dimostrata durante il colloquio in inglese. La collocazione editoriale e l'impatto sulla comunità scientifica delle singole pubblicazioni presentate dalla candidata sono buone e l'apporto individuale è evidenziato dalla posizione preminente in tutte le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione. Degno di nota sono anche le numerose collaborazioni nazionali ed internazionali e i progetti in cui è coinvolta la candidata, come pure i premi vinti, e la partecipazione a congressi nazionali e internazionali anche come relatore. Pertanto, la candidata mostra di aver acquisito piena autonomia come ricercatore creativo e di aver raggiunto una buona maturità sia scientifica che didattica.

Commissario Prof.ssa Carla GENTILE:

La Dott.ssa Laura Bordoni, come emerge dal curriculum e dalle pubblicazioni, in cui compare sempre in posizioni di rilievo ad indicare un suo contributo determinante, ha una consolidata esperienza di ricerca nell'ambito dell'epigenetica e, in particolare, sullo studio della metilazione del DNA genomico e mitocondriale. Per questo motivo il suo profilo scientifico è perfettamente in linea con il progetto del bando in oggetto. La candidata ha inoltre maturato negli anni esperienza didattica, grazie a vari incarichi che le sono stati attribuiti in corsi di laurea e di dottorato. La partecipazione a numerosi progetti di ricerca e il coinvolgimento in numerosi gruppi di ricerca, sia nazionali che internazionali, insieme alla documentata partecipazione, spesso in qualità di relatore a numerosi congressi, suggeriscono che la Dott.ssa Bordoni abbia maturato una esperienza scientifica di ottimo livello nel contesto del panorama scientifico anche internazionale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Dall'analisi del curriculum e dei titoli si evince una ottima attività di ricerca e una buona produzione scientifica congruente con il progetto bandito per la selezione e l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. b) della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 05/E1 "Biochimica generale" - settore scientifico-disciplinare BIO/10 "Biochimica". L'attività didattica è altrettanto congruente con il settore concorsuale e risulta essere cospicua.

2) CANDIDATO: PATRIZIO DI MICCO

Il candidato ha conseguito una laurea triennale in Biotecnologie presso l'Università Sapienza di Roma (110/110) nel 2007 e una laurea magistrale in Biotecnologie Genomiche presso l'Università Sapienza di Roma (110/110 cum laudae) nel 2009. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biochimica nel 2013 presso l'Università Sapienza di Roma. Dal 2016 il candidato è ricercatore presso l'Institute of Cancer Research, Londra. Il candidato risulta essere Member of Bioinformatics Italian Society (BITS).

L'analisi dei titoli del candidato permette alla Commissione di esprimere il seguente giudizio: buono.

Sulla base di quanto riportato nel verbale 1 del 21 Marzo 2022, sono stati considerati i seguenti titoli professionale per la valutazione:

a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: il candidato dichiara di essere stato docente per il corso di “Analisi di sequenze e strutture di proteine” nel Master in Bioinformatica: Applicazioni Biomediche e Farmaceutiche, presso l’Università la Sapienza, Roma negli anni 2011, 2014 e 2015.

b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: dal curriculum si evince che il candidato dal 2016 ad oggi occupa una posizione in qualità di responsabile di “canSAR 3D” ed è membro del team di “canSAR: enhancing the drug discovery knowledgebase”. Nel 2015 ha avuto un CO.CO.CO per nove mesi, presso l’Università la Sapienza, Roma. E’ stato borsista Pasteur per due mesi nel 2015 presso IBPM-CNR-Università la Sapienza, Roma. Nel 2014 è stato borsista Telethon per un anno presso IBPM-CNR-Università la Sapienza, Roma. E’ stato assegnista per un anno nel 2013 presso IBPM-CNR-Università la Sapienza, Roma. Ha avuto un incarico di due mesi nel 2015 presso la ditta MoliRom. Il candidato ha partecipato a due corsi brevi presso il Cineca a Roma nel 2011.

c) realizzazione di attività progettuale, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: il candidato è stato coinvolto in otto progetti finanziati.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: il candidato è stato coinvolto in numerosi progetti e collabora con numerosi gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali.

e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: il candidato dichiara di essere stato relatore in due congressi sia nazionali che internazionali.

f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato dichiara di aver vinto tre premi/borse nel periodo 2014-2015.

g) altro (master/corsi di perfezionamenti/attività di sensibilizzazione del pubblico, dissemination seminari): dal curriculum del candidato non si evince alcuna attività tranne i due corsi brevi come precedentemente menzionato.

Sulla base di quanto riportato nel verbale 1 del 21 Marzo 2022, sono stati considerati i seguenti titoli accademici per la valutazione:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero: il candidato ha conseguito il titolo di dottore di ricerca discutendo una tesi dal titolo: "Application of structural bioinformatics in the post-genomic era".

b) altri titoli (possesso di ASN per il settore BIO/10 Biochimica /attribuzione di docenze a contratto/posizione da RTDA): dal curriculum del candidato non si evince una formale attribuzione di docenza a contratto.

Le 12 pubblicazioni presentate dal candidato sono state valutate sulla base dei criteri riportati nel verbale 1 del 21 Marzo 2022. Nonostante tutte le pubblicazioni si distinguano per originalità, innovatività, rigore metodologico e risultino essere di rilevanza scientifica e collocazione editoriale

eccellente, nessuna di queste si colloca nel primo o nel secondo quartile del settore “Biochemistry” (SJR). Il candidato risulta avere un ruolo preminente in solo quattro delle 12 pubblicazioni come si evince dalla posizione come primo o secondo o ultimo autore. Solo quattro delle 12 pubblicazioni presentate sono parzialmente congruenti con il progetto riportato nel bando. In conclusione, la valutazione del candidato in merito al bando in oggetto risulta complessivamente buona.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario **Prof.ssa Rosita GABBIANELLI:**

Il candidato Patrizio Di Micco presenta una buona esperienza di ricerca nell’ambito della bioinformatica strutturale. L’apporto individuale nella ricerca si evince in parte nelle pubblicazioni presentate ed è stato coerentemente dimostrato durante il colloquio. Le pubblicazioni del candidato sono di livello eccellente ma non pertinenti con la tematica bandita nella procedura oggetto del bando.

Nel suo complesso, il candidato presenta un profilo scientifico molto interessante anche se poco coerente con il disegno della ricerca richiesta nel bando.

Commissario **Prof.ssa Elisabetta DAMIANI:**

Il candidato Patrizio Di Micco, presenta un buon curriculum scientifico dove la sua attività di ricerca è incentrata principalmente nel campo della bioinformatica strutturale. Dal curriculum e dal colloquio si evince che il candidato ha piena padronanza della sua materia che ha sviluppato nel corso degli anni, ma che tuttavia esulano dalla tematica bandita nel bando in oggetto. La collocazione editoriale e l’impatto sulla comunità scientifica delle singole pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di ottima qualità ma l’apporto individuale non risulta essere sempre di rilievo. Degno di nota sono il buon numero di progetti di ricerca in cui è stato coinvolto il candidato. Complessivamente il candidato mostra di aver acquisito una buona autonomia come ricercatore creativo ed originale nel campo della bioinformatica strutturale.

Prof. Carla GENTILE:

Il Dott. Patrizio Di Micco è attualmente ricercatore presso l’Institute of Cancer Research (Londra) e partecipa al progetto “canSAR: enhancing the drug discovery knowledgebase”.

Dall’analisi del curriculum e delle pubblicazioni, emerge che il candidato, membro della Bioinformatics Italian Society (BITS), ha svolto con continuità attività di ricerca di ottimo livello nell’ambito della bioinformatica strutturale ed è esperto nell’applicazione di protocolli *in silico* anche indirizzati alla ricerca in ambito farmaceutico.

Il candidato ha avuto vari incarichi di ricerca anche all’estero, ha partecipato a numerosi congressi, seppur raramente in qualità di relatore, ed è stato vincitore di premi alla ricerca, alcuni di particolare valore. Le 12 pubblicazioni presentate hanno una collocazione eccellente nell’ambito del panorama scientifico internazionale, ma solo in alcune di queste il candidato ha una posizione di rilievo nella lista dei coautori.

Nel complesso le pubblicazioni sono poco coerenti con la tematica del progetto oggetto del bando.

GIUDIZIO COLLEGALE

Dall’analisi del curriculum e dei titoli si evince una buona attività di ricerca e una buona produzione scientifica. Tuttavia, questa attività è solo in minima parte congruente con il progetto bandito per la selezione e l’assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell’art. 24

comma 3 lett. b) della legge n. 240/2010, per il settore concorsuale 05/E1 “Biochimica generale” - settore scientifico-disciplinare BIO/10 “Biochimica”. Dal curriculum presentato dal candidato l’attività didattica ha un ruolo marginale.