

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "Informatica" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "Informatica" – SCUOLA DI Scienze e Tecnologie DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 3444 del 28 gennaio 2022)

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE E DEL CURRICULUM DEL CANDIDATO

La Commissione istruttoria della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con Decreto rettorale Prot. n. 13420 del 1° marzo 2022 nelle persone di:

Prof. Flavio CORRADINI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare INF/01 "Informatica"
presso l'Università degli Studi di Camerino

Prof. Rocco DE NICOLA

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare INF/01 "Informatica"
presso la Scuola IMT Altissimi Studi di LUCCA

Prof. Fabio GADDUCCI

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare INF/01 "Informatica"
presso l'Università degli Studi di Pisa

si riunisce, sempre in via telematica, il giorno **14.03.2022** alle ore **12:00**, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum della candidata, in riferimento all'attività di ricerca e all'attività didattica da questa svolte.

In apertura di seduta, il Presidente della Commissione istruttoria accerta che i criteri di valutazione, predeterminati nella riunione preliminare del 07.03.2022, siano stati regolarmente pubblicati sul sito web dell'Università degli Studi di Camerino, senza che gli uffici amministrativi abbiano comunicato la ricezione di alcuna osservazione.

Constatato, poi, che sono trascorsi i 7 giorni dalla pubblicazione di tali criteri, secondo quanto previsto dalla normativa vigente, la Commissione istruttoria prosegue legittimamente i lavori con la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum della candidata.

La Commissione prende visione dei dati della candidata individuata per la valutazione:

Dott.ssa Diletta Romana Cacciagrano
Settore concorsuale 01/B1
Settore scientifico-disciplinare INF/01
Numero massimo delle pubblicazioni 12

La stessa procede a visionare i documenti della candidata trasmessi per via telematica dall'Ufficio concorsi dell'Università di Camerino, tenendo conto dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione, *in primis*, verifica che la candidata da valutare possieda i requisiti previsti nel bando.

La Commissione ha rilevato che la stessa ha osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare (n. 12), secondo quanto stabilito nel bando.

La Commissione in merito alla produzione scientifica esprime anche un giudizio circa il grado di creatività ed autonomia.

La Commissione, attenendosi ai criteri stabiliti nella seduta preliminare del 07.03.2022, prende in esame il curriculum, relativo all'attività di ricerca e di didattica, e le pubblicazioni scientifiche presentate, e formula un giudizio complessivo sulla candidata in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Pertanto, tale giudizio complessivo viene allegato al presente verbale e ne costituisce parte integrante.

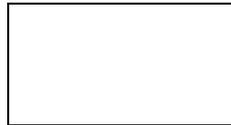
Il giudizio complessivo, allegato a tale verbale, è siglato e firmato dal Presidente.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

Camerino, 14.03.2022

LA COMMISSIONE: Prof. Flavio Corradini – Presidente



GIUDIZIO COMPLESSIVO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, SULL'ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA E SULL'ATTIVITA' DIDATTICA DELLA CANDIDATA DILETTA ROMANA CACCIAGRANO:

Come indicato nel Verbale n. 1 della Riunione Preliminare del 07.03.2022, la Commissione istruttoria ha individuato per la valutazione del candidato, in conformità agli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, e previsti dal D.M. 7 giugno 2016 n. 120, i seguenti criteri e parametri:

Nella valutazione della **produzione scientifica** presentata dal candidato, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- e) numero e tipo delle pubblicazioni presentate, nonché continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- f) rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Nella valutazione dell'**attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti, previsti dall'art. 3 del D.M. n. 344/2011:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, in riferimento ai moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle Commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri e parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica valutata, utilizzando obbligatoriamente parametri e indicatori diversi a seconda che si tratti di settori concorsuali bibliometrici (Allegato C del D.M. n. 120/2016) o di settori concorsuali non bibliometrici (Allegato D del D.M. n. 120/2016);
- b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;

- d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, che prevedano la revisione fra pari;
- f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- g) partecipazione al collegio dei Docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministro;
- h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati Atenei o Istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- j) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;
- k) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale.

La Commissione istruttoria nella valutazione del candidato terrà conto anche dei seguenti aspetti:

- a) impegno istituzionale della candidata in qualità di Prorettore, delegato, o in altre attività strategiche per UNICAM;
- b) elevata qualità della didattica e della ricerca.

Considerati i criteri e parametri individuati dalla Commissione nella riunione preliminare e sopra elencati, la Commissione ha analizzato approfonditamente quanto inserito dal candidato nella domanda, ed ha giudicato molto positivamente il possesso della produzione scientifica, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dei titoli e dell'impegno istituzionale ed elevata qualità della didattica e della ricerca.

In particolare, per quanto riguarda la **valutazione della produzione scientifica** presentata dalla candidata, la Commissione esprime la seguente valutazione:

La produzione scientifica, considerate le pubblicazioni presentate, è coerente con le tematiche del settore concorsuale. L'apporto individuale della candidata è elevato. La qualità della produzione è buona in relazione alla collocazione editoriale delle pubblicazioni della candidata, sia sul panorama nazionale, sia sul panorama internazionale. I risultati presentano livelli elevati di originalità e sono metodologicamente rigorosi e innovativi. Sono state presentate 12 pubblicazioni scientifiche pari al numero massimo richiesto dal bando. Delle 12 pubblicazioni presentate dalla candidata, 5 sono in Q1, 6 in Q2 e 1 in Q3. In generale, la Commissione rileva che la produzione scientifica della candidata mostra una discreta continuità temporale. Pertanto, la Commissione, in merito alla produzione scientifica, esprime un giudizio molto positivo circa il grado di creatività ed autonomia. Mostra, altresì, una adeguata maturità scientifica, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca.

Per quanto riguarda la **valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, la Commissione esprime la seguente valutazione:

La candidata ha svolto un consistente numero di incarichi di insegnamento dal 2001 ad oggi. Gli incarichi sono stati svolti principalmente presso l'Università di Camerino. Ha tenuto i seguenti insegnamenti all'interno dei Corsi di Laurea in Informatica e Corsi di Laurea Specialistica e Magistrale in Informatica: Sistemi Operativi, Laboratorio di Sistemi Operativi, Mobile System Verification, Fondamenti di Informatica, Interfacce Uomo-Macchina, Physical Computing, Mobile

Calcoli, Architettura degli Elaboratori e Laboratorio, Cyber-Physical Systems, Distributed Systems, Embedded System Programming. Sono stati svolti anche insegnamenti di “Laboratorio di Informatica” presso l’Università di L’Aquila. Sono stati svolti anche insegnamenti di Architetture, Sistemi Operativi e Reti di Calcolatori per il Corso TFA (Tirocinio formativo attivo) e di “Didattica e Laboratorio di Linguaggi e Sistemi Operativi” per il Corso PAS (Percorsi Abilitanti Speciali). Dal 2001 ad oggi, la candidata ha svolto mediamente 2 insegnamenti tra quelli precedentemente elencati e almeno 12 CFU anno.

Per quanto riguarda gli insegnamenti che la candidata ha svolto presso l’Università di Camerino, la valutazione degli studenti è positiva come risulta dalla documentazione a disposizione degli uffici della stessa Università. E’ stata relatrice o co-relatrice di numerose Tesi di Laurea ed è stata supervisore di 5 Dottorati di Ricerca. E’ Membro del Collegio Docenti del Dottorato di Ricerca di Interesse Nazionale in “Artificial Intelligence”.

Pertanto, la Commissione, in merito alla valutazione dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, esprime un giudizio molto positivo in termini di quantità e qualità delle attività svolte nei percorsi formativi di laurea, di laurea specialistica e magistrale e di dottorato di ricerca in Informatica.

Per quanto riguarda la **valutazione dei titoli**, la Commissione esprime la seguente valutazione:

Come già precedentemente indicato, la produzione scientifica, in considerazione dei parametri e indicatori bibliometrici utilizzati per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche della candidata risulta buona. L’h-index attuale della candidata su scopus risulta essere 9 mentre su google scholar risulta 13.

Dal curriculum presentato, della candidata mostra:

- un elevato impegno nella organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia e all’estero;
- un buon impegno nella direzione e partecipazione alle attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale;
- responsabile di convenzioni di ricerca e sviluppo con imprese o associazioni
- partecipazione a progetti di ricerca competitivi finanziati a livello nazionale UE,
- coordinatore locale di progetti di innovazione tecnologica, sviluppo e trasferimento tecnologico finanziato con fondi europei;
- componente del comitato editoriale di riviste e program chair e membro di comitati di programma di conferenze internazionali;
- componente del Collegio Docenti del Dottorato di Ricerca di Interesse Nazionale in “Artificial Intelligence”;
- presenta un “best paper award” (EAI FoNeS-IoT 2020). L. Mostarda, D. Cacciagrano, Al-Turjman, R. Culmone, Share: a design pattern for the composition of IoT dynamic services, 2020.

La candidata risulta particolarmente attiva nell’area del trasferimento tecnologico. Ha svolto attività di:

- responsabile scientifico del Grant Office di UNICAM,
- socio fondatore e membro del Comitato Tecnico Scientifico dello spin off Bilancio CO2 Zero.
- membro del Comitato Tecnico Scientifico del Marche Innovation Hub (MIH).
- delegato UNICAM nel Comitato Tecnico Scientifico del Polo Tecnico Professionale della Meccatronica.
- delegato UNICAM nel Comitato Tecnico Scientifico relativo al progetto pilota “Appennino Alto Maceratese” per le aree interne della Regione Marche.

Pertanto, la Commissione, in merito alla valutazione dei titoli esprime un giudizio molto positivo in relazione alle specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale.

La Commissione istruttoria, nella valutazione della candidata, ha tenuto anche conto dell'impegno istituzionale e della qualità della attività della didattica e della ricerca. In particolare, la Commissione valuta molto positivamente l'impegno istituzionale della candidata in qualità di:

- Delegato di Sezione alle attività di Orientamento (Sezione di Informatica - UNICAM),
- Responsabile UNICAM del corso IFTS "Tecniche di Informatica Medica",
- Delegato d'Ateneo al Tavolo di Lavoro Regionale "Meccatronica e Manifattura Sostenibile",
- Membro del Comitato Tecnico Scientifico della Fondazione ITS Recanati,
- Delegato di Sezione alle attività di Terza Missione (Sezione di Informatica - UNICAM),
- Delegato di Sezione del Tutorato (Sezione di Informatica - UNICAM),
- Financial manager UNICAM del Progetto Europeo "Empowering the 4 helix of MED maritime clusters through an open source/knowledge sharing and community-based approach in favour of MED blue growth" (4helix+),
- Responsabile di Ateneo della sede UNICAM di Civitanova Marche,
- Membro del CdA della società consortile a responsabilità limitata "I-Labs Industry"

In conclusione:

Considerando l'attività scientifica, l'attività didattica, i titoli prodotti, il curriculum, l'impegno istituzionale presso l'Università di Camerino, la candidata mostra piena maturità nel ruolo per il quale compete. La Commissione, tenendo conto di quanto sopra, esprime il giudizio di molto buono per la candidata Diletta Romana Cacciagrano e parere pienamente favorevole per la sua chiamata a Professore di Seconda Fascia.

LA COMMISSIONE: Prof. Flavio Corradini – Presidente

