

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "Informatica" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "Informatica" – SCUOLA DI Scienze e Tecnologie DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 3444 del 28 gennaio 2022)**

**VERBALE N. 1**

**RIUNIONE PRELIMINARE**

La Commissione istruttoria della procedura valutativa indicata in epigrafe, designata dalla Scuola e nominata con Decreto rettorale Prot. n. 13420 del 1° marzo 2022 nelle persone di:

**Prof. Flavio CORRADINI**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare INF/01 "Informatica"  
presso l'Università degli Studi di Camerino

**Prof. Rocco DE NICOLA**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare INF/01 "Informatica"  
presso la Scuola IMT Alti Studi di LUCCA

**Prof. Fabio GADDUCCI**

Prof. Ordinario nel settore scientifico-disciplinare INF/01 "Informatica"  
presso l'Università degli Studi di Pisa

si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dal bando e come previsto dai protocolli di sicurezza anti-contagio in merito alla adozione delle misure di contenimento della diffusione del Covid-19, ed inizia la seduta alle ore 12:00 del giorno 07.03.2022.

La Commissione unanimemente concorda che le funzioni di Presidente vengano svolte dal Prof. Flavio Corradini e quelle di Segretario dal Prof. Fabio Gadducci.

I componenti della Commissione prendono visione del nominativo del candidato individuato dalla Scuola per la valutazione, ossia la **Dott.ssa Diletta Romana Cacciagrano**, e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o affinità fino al 4° grado, tra di loro e con la candidata da valutare, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano altresì di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (dichiarazione dei tre Commissari allegata al verbale n. 1).

Il Presidente della Commissione istruttoria ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dalla normativa vigente, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica e dei titoli della candidata individuata dalla Scuola per la chiamata;
- valutazione della produzione scientifica e dei titoli della candidata individuata dalla Scuola per la chiamata;

• formulazione di un giudizio complessivo, in base al quale la Commissione istruttoria, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, si esprime in merito alla chiamata, come Professore Associato, della candidata individuata dalla Scuola.

Pertanto, in tale riunione, la Commissione istruttoria procede all'individuazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della candidata individuata, in conformità agli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, e previsti dal D.M. 7 giugno 2016 n. 120.

In particolare, in base all'art. 3 comma 2 lettera b) del D.M. 7 giugno 2016 n. 120, il Professore di seconda fascia deve avere la maturità scientifica, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dalla candidata, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- e) numero e tipo delle pubblicazioni presentate, nonché continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- f) rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione ha riguardo dei seguenti aspetti, previsti dall'art. 3 del D.M. n. 344/2011:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, in riferimento ai moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle Commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti criteri e parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica valutata, utilizzando obbligatoriamente parametri e indicatori diversi a seconda che si tratti di settori concorsuali bibliometrici (Allegato C del D.M. n. 120/2016) o di settori concorsuali non bibliometrici (Allegato D del D.M. n. 120/2016);
- b) organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- c) direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;

- d) responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- e) responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi, che prevedano la revisione fra pari;
- f) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- g) partecipazione al collegio dei Docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministro;
- h) formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati Atenei o Istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad Accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- j) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;
- k) specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale.

La Commissione istruttoria nella valutazione della candidata terrà conto anche dei seguenti aspetti:

- a) impegno istituzionale della candidata in qualità di Prorettore, delegato, o in altre attività strategiche per UNICAM;
- b) elevata qualità della didattica e della ricerca.

La Commissione istruttoria, **preso atto che dovrà concludere i lavori entro il 30.06.2022** e preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, dispone che i suddetti criteri e parametri debbano essere trasmessi all'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per la pubblicizzazione dei medesimi sul sito web d'Ateneo, almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori da parte della stessa.

Pertanto, la Commissione dà mandato al Presidente di provvedere a tali adempimenti, anticipando all'Ufficio competente tale verbale della prima riunione per posta elettronica ed inviando poi per posta una copia firmata dello stesso.

La Commissione si asterrà dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum della candidata per tutta la durata del periodo anzidetto.

Tale verbale è sottoscritto dal Presidente ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza al verbale stesso, fatte pervenire dagli altri componenti la Commissione istruttoria (trasmesse, come sopra riportato, all'Ufficio competente).

La riunione, tenuta per via telematica, viene sciolta alle ore 12:30.

La Commissione, considerato che i criteri saranno pubblicizzati almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori, si aggiorna alle ore 12:00 del giorno 14.03.2022, sempre in via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum della candidata.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale.

Camerino, 07.03.2022

LA COMMISSIONE: Prof. Flavio Corradini – Presidente



*Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1*

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "Informatica" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "Informatica" – SCUOLA DI Scienze e Tecnologie DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 3444 del 28 gennaio 2022)**

Il sottoscritto Prof. Flavio Corradini, Professore Ordinario presso l'Università di Camerino, in qualità di componente della Commissione nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Camerino, 07.03.2022

In fede

Prof. **Flavio Corradini**



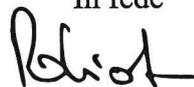
*Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1*

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "Informatica" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "Informatica" – SCUOLA DI Scienze e Tecnologie DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 3444 del 28 gennaio 2022)**

Il sottoscritto Prof. Rocco De Nicola, componente della Commissione istruttoria, nominata nell'ambito della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della candidata della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Flavio Corradini, redatto in data 07/03/2022, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento, presso l'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

Lucca 07/03/2022

In fede



Prof. Rocco De Nicola

*Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1*

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - SETTORE CONCURSUALE 01/B1 "Informatica" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "Informatica" – SCUOLA DI Scienze e Tecnologie DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 3444 del 28 gennaio 2022)**

Il sottoscritto Prof. Rocco De Nicola, Professore Ordinario presso l'IMT di Lucca, in qualità di componente della Commissione nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Lucca 07/03/2022

In fede  


Prof. Rocco De Nicola

*Dichiarazione di concordanza da allegare al verbale n. 1*

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSALE 01/B1 "Informatica" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "Informatica" – SCUOLA DI Scienze e Tecnologie DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 3444 del 28 gennaio 2022)**

Il sottoscritto Prof. Fabio Gadducci, componente della Commissione istruttoria nominata nell'ambito della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della candidata della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del Prof. Flavio Corradini, redatto in data 07/03/2022, che sarà presentato alla Responsabile del procedimento, presso l'Area Persone, Organizzazione e Sviluppo dell'Università degli Studi di Camerino, per il proseguo della procedura.

Pisa 07/03/2022

In fede  
  
Prof. Fabio Gadducci

*Dichiarazione di assenza di incompatibilità da allegare al verbale n. 1*

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA - SETTORE CONCORSUALE 01/B1 "Informatica" – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 "Informatica" – SCUOLA DI Scienze e Tecnologie DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA AI SENSI DELL'ART. 24 comma 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 (Bando Prot. n. 3444 del 28 gennaio 2022)**

Il sottoscritto Prof. Fabio Gadducci, Professore Ordinario presso l'Università di Pisa, in qualità di componente della Commissione nominata in riferimento alla procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e la candidata e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale.

Pisa, 07.03.2022

In fede  
  
Prof. Fabio Gadducci