

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/13 - "DISEGNO INDUSTRIALE" - SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 47117 DEL 19 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 64 DEL 13/08/2019.

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare)**

Il giorno 21 novembre 2019 alle ore 9.00 si è riunita in via telematica, previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Camerino, la Commissione giudicatrice, convocata dal Rettore in data 20 novembre 2019 per l'assunzione di n. 1 Ricercatore con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lett. a) della Legge n. 240/2010, della durata di 3 anni, per il Settore concorsuale 08/C1 "Design e progettazione tecnologica dell'architettura" - Settore scientifico-disciplinare ICAR/13 "Disegno Industriale", presso la Scuola di Architettura e Design. Titolo del progetto di ricerca: "Design per la sostenibilità ambientale: i materiali biomimetici per lo sviluppo di prodotti eco-sostenibili" nominata con D.R. Prot. n. 63898 del 10 ottobre 2019, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie speciale - n. 90 del 15/11/2019, per stabilire i criteri e le modalità di valutazione dei candidati, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011 e dal regolamento di Ateneo, emanato con decreto rettorale Prot. n. 20886 del 28 marzo 2019, nelle persone di :

Prof.ssa Lucia Pietroni	Università di Camerino	SSD ICAR/13
Prof. Carlo Martino	Università di Roma "La Sapienza"	SSD ICAR/13
Prof. Giuseppe Di Bucchianico	Università di Chieti-Pescara	SSD ICAR/13

I componenti della Commissione, procedono immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Lucia Pietroni e del Segretario verbalizzante, nella persona del Prof. Giuseppe Di Bucchianico.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di selezione indicata in epigrafe e dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione.

Il candidato da valutare è il seguente:
Jacopo Mascitti

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ossia che non si trovano in rapporto di parentela o di affinità fino al 4° grado compreso, tra di loro o con il candidato da valutare, e che non sussistono situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile, e dichiarano, altresì, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il Presidente della Commissione


La Commissione sottoscrive una dichiarazione d'impegno relativa al rispetto dei principi deontologici, di riservatezza e di assenza di incompatibilità.

La Commissione applicherà i principi espressi nella Carta Europea dei Ricercatori sulla valutazione del merito sul piano qualitativo e quantitativo. Tale valutazione porrà l'accento sui risultati eccezionali ottenuti in un percorso personale diversificato e non solo sul numero delle pubblicazioni e considererà in modo opportuno le attività di insegnamento e supervisione, il lavoro in équipe, il trasferimento delle conoscenze, la gestione della ricerca, l'innovazione e l'attività di sensibilizzazione del pubblico. Le interruzioni di carriera, finalizzate a condurre altre esperienze presso enti pubblici o privati, o le variazioni nell'ordine cronologico del curriculum saranno considerate come un contributo allo sviluppo professionale dei ricercatori in un percorso multidimensionale. Eventuali esperienze di mobilità, o il cambiamento di disciplina o settore, saranno considerati contributi preziosi.

La Commissione, in primo luogo, effettuerà la valutazione preliminare del candidato, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede inoltre a stabilire i criteri e le modalità di valutazione del candidato, nel rispetto di quanto previsto dal D.M. 243 del 25 maggio 2011 e dal regolamento di Ateneo, emanato con decreto rettorale Prot. n. 20886 del 28 marzo 2019, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione nel valutare le pubblicazioni terrà conto anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Oppure

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione Giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione accertato che il numero dei candidati alla selezione è inferiore a 6, ammette il candidato direttamente alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Dopo la valutazione preliminare del candidato, la Commissione procederà, secondo quanto previsto dal bando: il candidato svolgerà pubblicamente di fronte alla Commissione giudicatrice un breve seminario in lingua inglese su un argomento inerente i propri titoli e la produzione scientifica e liberamente scelto.

La discussione pubblica avrà una durata massima di 15 minuti per ciascun candidato.

Contestualmente, lo stesso discute con la Commissione i titoli e le pubblicazioni.

Il punteggio complessivo a disposizione della Commissione è di punti 100, di cui 80 riservati ai titoli e ai prodotti della ricerca e 20 riservati alla conoscenza della lingua Inglese dimostrata nella presentazione del seminario.

A seguito della discussione, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri come di seguito stabiliti:

titoli professionali, accademici e pubblicazioni purché attinenti all'attività da svolgere.

Titoli professionali: fino ad un massimo di punti **40** totali da distribuire tra le voci sottoelencate.

Per i punti a), b), c) e d) si possono assegnare:

punti **2** per ogni anno o frazione di anno superiore a 6 mesi di servizio;

punti **1** per periodi fino a 6 mesi di servizio.

Titoli valutabili:



- a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti **10**
- b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino a un massimo di punti **5**
- c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - fino a un massimo di punti **0**
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti **10**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino a un massimo di punti **8**
- f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti **1**
- g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino a un massimo di punti **5**
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino a un massimo di punti **1**
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - fino a un massimo di punti **0**
- j) altro (specificare) - fino a un massimo di punti **0**

Titoli accademici: fino ad un massimo di punti **10**

Titoli valutabili:

- a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - fino a un massimo di punti **10**
- b) altro (specificare) - fino a un massimo di punti **0**

Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti **30** da distribuire tra le voci sottoelencate.

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - fino a un massimo di punti **10**;
- b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino a un massimo di punti **10**;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino a un massimo di punti **8**;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino a un massimo di punti **2**;
- e) altro (specificare) - fino a un massimo di punti **0**

La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per enucleare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

dove non è esplicitamente identificato l'apporto individuale nei lavori in collaborazione il valore attribuito alla pubblicazione sarà diviso per il numero di autori.

La Commissione procede all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione dei punteggi, riservando il 20% del punteggio complessivo al seminario, unicamente in relazione all'accertamento di un'adeguata conoscenza della lingua Inglese sulla base dei criteri come di seguito stabilito:

- | | |
|---|------------------------|
| 1) livello di conoscenza della lingua straniera insufficiente | Punti 0 |
| 2) livello di conoscenza della lingua straniera sufficiente | fino a Punti 10 |
| 3) livello di conoscenza della lingua straniera buono | fino a Punti 15 |
| 2) livello di conoscenza della lingua straniera ottimo | fino a Punti 20 |

La Commissione definisce il calendario delle riunioni, in particolare stabilisce la data, l'ora e la sede per la presentazione del seminario in lingua inglese e per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche da parte del candidato.

Al fine di poter rispettare i termini di preavviso ai candidati, ossia i **10 giorni**, previsti nel bando, è necessario che tale calendario, soprattutto per la parte relativa alla data del seminario in lingua inglese e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, sia portato a conoscenza dell'Area Persone Organizzazione e Sviluppo **almeno 10 giorni prima** della data stabilita per la convocazione.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente, con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione e trasmesso al Responsabile del procedimento.

La Commissione, in adempimento alle disposizioni dell'articolo 4 comma 1 del D.P.R. n. 117/2000, trasmette immediatamente i criteri sopra determinati al Responsabile del procedimento, affinché ne curi la pubblicità sul sito web dell'Università.

Decorsi sette giorni dalla pubblicizzazione di tali criteri, la Commissione giudicatrice potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La Commissione, viene sciolta alle ore 10.00 e si riconvoca per il giorno 2 dicembre 2019 alle ore 10.30 presso la Scuola di Architettura e Design-Sede di Sant'Angelo Magno, Viale della Rimembranza, Ascoli Piceno, per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, presentati dai candidati.

Il candidato verrà convocato il giorno 2 dicembre 2019 alle ore 15.30 presso la Scuola di Architettura e Design-Sede di Sant'Angelo Magno, Viale della Rimembranza, Ascoli Piceno.

DATA, 21 novembre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Lucia Pietroni

Presidente



Dichiarazione di conformità da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 - REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCURSALE 08/C1 - "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/13 - "DISEGNO INDUSTRIALE" - SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 47117 DEL 19 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 64 DEL 13/08/2019.

Il sottoscritto Prof. Carlo Martino, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Lucia Pietroni, redatto in data 21/11/2019, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 21 novembre 2019

In fede

Prof. Carlo Martino



Dichiarazione di conformità da allegare al verbale

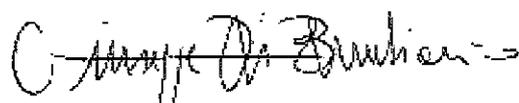
PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/13 - "DISEGNO INDUSTRIALE" - SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 47117 DEL 19 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 64 DEL 13/08/2019.

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Di Bucchianico, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Lucia Pietroni, redatto in data 21/11/2019, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 21 novembre 2019

In fede

Prof. Giuseppe Di Bucchianico

Handwritten signature of Giuseppe Di Bucchianico in black ink, written in a cursive style.

Dichiarazione di conformità da allegare al verbale

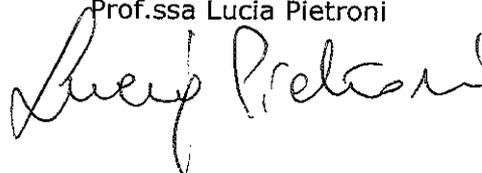
PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/13 - "DISEGNO INDUSTRIALE" - SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 47117 DEL 19 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV° SERIE SPECIALE - N. 64 DEL 13/08/2019.

La sottoscritta Prof.ssa Lucia Pietroni, membro della Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura, il cui verbale redatto in data 21/11/2019 sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Data, 21 novembre 2019

In fede

Prof.ssa Lucia Pietroni



Dichiarazione da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCURSALE 08/C1 - "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/13 - "DISEGNO INDUSTRIALE" - SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 47117 DEL 19 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV° SERIE SPECIALE - N. 64 DEL 13/08/2019.

Il sottoscritto Prof. Carlo Martino, Professore Associato ICAR/13 presso l'Università di Roma "La Sapienza", nominato con D.R. n. 63898 del 10/10/2019 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 21 novembre 2019

In fede

Prof. Carlo Martino



Dichiarazione da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/13 - "DISEGNO INDUSTRIALE" - SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 47117 DEL 19 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - IV° SERIE SPECIALE - N. 64 DEL 13/08/2019.

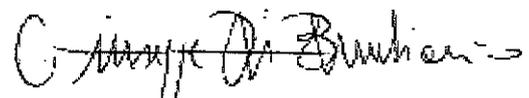
Il sottoscritto Prof. Giuseppe Di Bucchianico, Professore Associato ICAR/13 presso l'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara, nominato con D.R. n. 63898 del 10/10/2019 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 21 novembre 2019

In fede

Prof. Giuseppe Di Bucchianico



Dichiarazione da allegare al verbale

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETT. A) DELLA LEGGE N. 240/2010 – REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO PER IL SETTORE CONCURSALE 08/C1 - "DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/13 – "DISEGNO INDUSTRIALE" - SCUOLA DI ARCHITETTURA E DESIGN DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO, BANDITA CON D.R. PROT. N. 47117 DEL 19 LUGLIO 2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. – IV° SERIE SPECIALE - N. 64 DEL 13/08/2019.

La sottoscritta Prof.ssa Lucia Pietroni, Professore Ordinario ICAR/13 presso l'Università di Camerino, nominata con D.R. n. 63898 del 10/10/2019 a far parte della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto e i candidati e tra il sottoscritto e gli altri membri della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c., e si impegna a rispettare i principi deontologici e di riservatezza.

Dichiara, altresì, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Data, 21 novembre 2019

In fede

Prof.ssa Lucia Pietroni

